

**Аналитическая справка  
по итогам Всероссийских проверочных работ в 2021 году  
в Многопрофильном колледже ИСТиС ЮУрГУ**

Цель Всероссийских проверочных работ (далее ВПР) – обеспечение единства образовательного пространства Российской Федерации и поддержки ведения Федерального государственного стандарта за счет предоставления образовательным организациям единых проверочных материалов и единых критериев оценивания учебных достижений.

ВПР не является государственной итоговой аттестацией. ВПР – это контрольные работы, результаты которых не должны учитываться при выставлении годовых отметок по дисциплинам.

Таким образом, ВПР позволяют осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов, в т.ч. уровня сформированности универсальных учебных действий (УУД) и овладения межпредметными понятиями, а также оценку личностных результатов обучения.

Результаты ВПР будут использованы для совершенствования методики преподавания соответствующей дисциплины в колледже.

Проведение Всероссийских проверочных работ осуществлялось в соответствии с Инструкцией для образовательной организации по проведению работ и системой оценивания их результатов

В соответствии с приказом Министерства образования и науки Челябинской области № 01/2295 от 03.09.2021г в целях подготовки к проведению Всероссийских проверочных работ было подготовлено распоряжение, закрепляющее ответственного организатора за подготовку и проведение в 2021-2022 уч.году Всероссийских проверочных работ.

ВПР проводились среди обучающихся (на базе основного общего образования) групп МпК № 100, 101, 102, 103, 104, 105, 130, 180 и групп, завершивших в 2020-2021 учебном году обучение по дисциплинам общеобразовательного цикла МпК № 200, 201, 202, 203, 204, 205, 206, 230, 280 по профильной дисциплине «Математика» - 16.09.2021г и по оценке метапредметных результатов в соответствии с ФГОС СОО - 27.09.2021г., для учебных групп первого курса (на базе основного общего образования); 28.09.2021г., для групп, завершивших в 2020-2021 учебном году обучение по дисциплинам общеобразовательного цикла.

**Анализ ВПР по дисциплине Математика, 1 курс**

ВПР выполняли 205 человек (93%)

Работа по математике содержит 15 заданий.

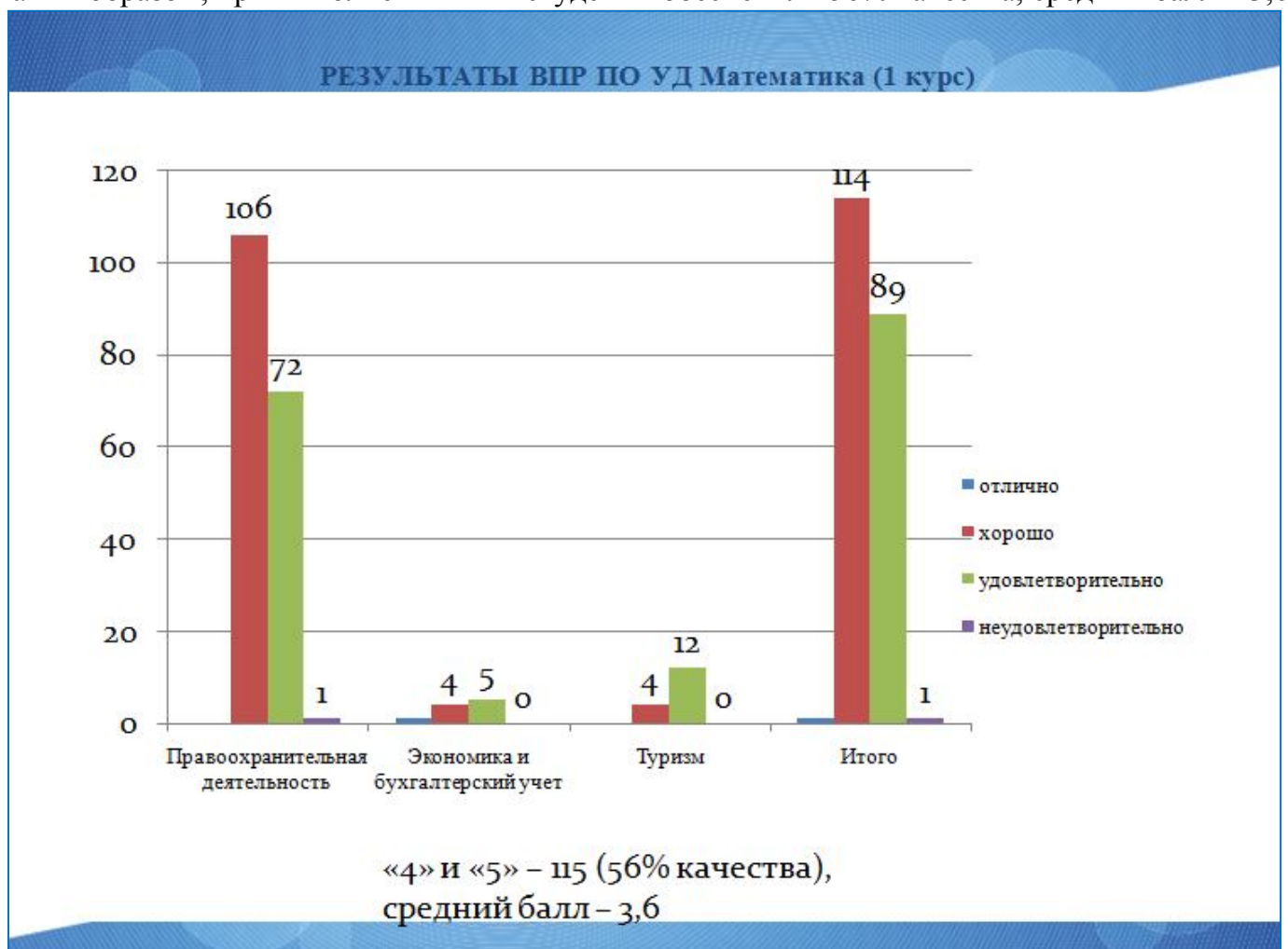
Выборочно исследованы 10 проверенных работ:

№ задания	Результат	Типичные ошибки	Возможные причины
1	10 - 1 б	Ошибок нет	Задание включено в экзамен 9 класса
2	7 – 1 б 3 – 0 б	Неверно рассчитаны расстояния	Арифметические ошибки, неправильно определен маршрут движения (невнимательность), неумение сопоставлять визуальное изображение с текстовым заданием
3	9– 1 б 1- 0 б	Нет ответа. Не определен маршрут по схематическому рисунку	Неумение сопоставлять визуальное изображение с текстовым заданием
4	9– 1 б 1- 0 б	Нет ответа. Не определен маршрут по	Неумение сопоставлять визуальное изображение с текстовым заданием

		схематическому рисунку	
5	10 – 1 б	-	-
6	10 – 1 б	-	-
7	9 – 1 б 1 – 0 б	Нет ответа.	Незнание формул и понятие теории вероятностей
8	10 – 1 б	-	-
9	2 – 1 б	Неверно выражена неизвестная величина в формуле	Отсутствует навык решения задач по межпредметным связям (с физикой). Проблемы, связанные с выражением в формуле неизвестной
10	10 – 1 б	-	-
11	4 – 1 б 6 – 0 б	Неверно выполнен расчет	Нет навыка чтения чертежа
12	10 – 1 б	-	-
13	3 – 2 б 1 – 1 б 6 – 0 б	Нет решения	Отсутствует навык решения текстовых задач
14	10 – 0 б	Нет решения	Незнание свойств функции
15	2 – 1 б 8 – 0 б	Неполное или отсутствие решения. Ошибки вычислительного характера	Незнание формул для расчета треугольника. Отсутствуют навык составления вычислительного алгоритма

В результате выполнения ВПР оценку «5» получил 1 студент, на «4» выполнены 114 работ, оценку «3» получили 89 студентов, один человек не справился с заданиями.

Таким образом, при выполнении ВПР студенты обеспечили 56% качества, средний балл – 3,6



**Выводы:** По итогам проверочной работы выявлена объективная индивидуальная оценка учебных достижений каждого обучающегося, выяснены причины потери знаний, намечены меры по устранению выявленных пробелов.

У некоторых обучающихся хорошо развиты умения: решать несложные сюжетные задачи разных типов на все арифметические действия; выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями; выполнять простейшие построения на местности, необходимые в реальной жизни; узнавать графики элементарных функций и знать их простейшие свойства, представлять и анализировать данные.

Результаты проверочной работы показали наличие ряда проблем в математической подготовке обучающихся, в том числе: низкий уровень сформированности навыков самоконтроля, включая навыки внимательного прочтения текста задания, сопоставления выполняемых действий с условием задания, предварительной оценки правильности полученного ответа и его проверки; слабое развитие навыков проведения логических рассуждений; недостаточное развитие у обучающихся умения решать практические задачи.

**Рекомендации:** Продолжить работу по формированию устойчивых вычислительных навыков у обучающихся. Проводить работу на занятиях с составлением алгоритма вычислительных действий с использованием свойств множества чисел. Усилить практическую направленность обучения, включая соответствующие задания на чтение графиков и использование их свойств. Обратить внимание на логику решения и оформления решения задачи. Проводить занятия с использованием интерактивных технологий с вовлечением каждого обучающегося в решение заданий, предложенных на занятии. Уделить особое внимание решению кейс-задач и ситуационных задач по готовому алгоритму и составлением собственного алгоритма

### Анализ ВПР по дисциплине Математика, завершившие

ВПР выполняли 204 человека (91%)

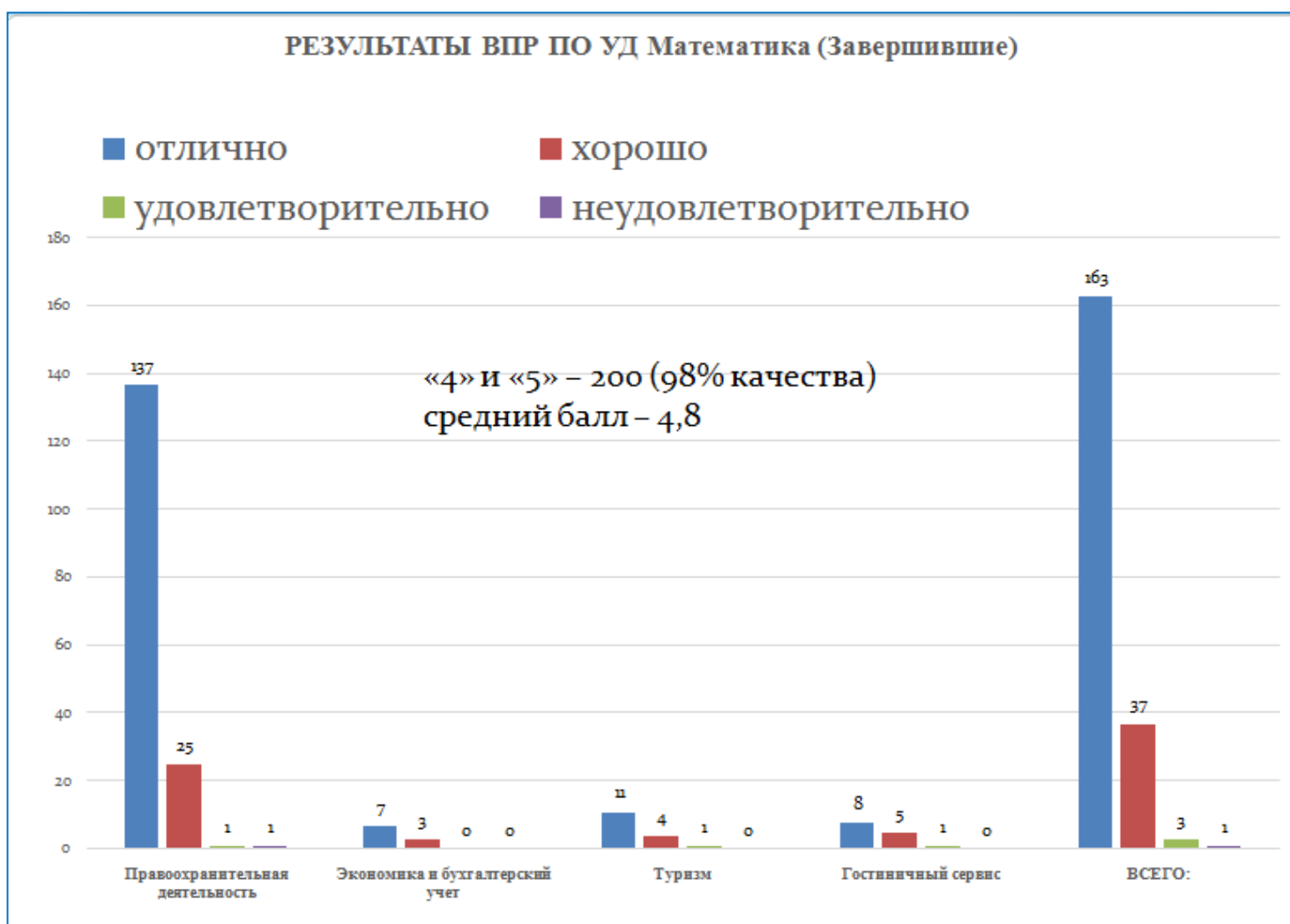
Всего участникам предстояло выполнить 15 заданий.

Выборочно исследованы 10 проверенных работ:

№ задания	Результат	Типичные ошибки	Возможные причины
1	10 - 1 б	Ошибок нет	Задание включено в экзамен 9 класса
2	7 - 1 б 3 - 0 б	Неверно рассчитаны расстояния	Арифметические ошибки, неправильно определен маршрут движения (невнимательность), неумение сопоставлять визуальное изображение с текстовым заданием
3	9 - 1 б 1 - 0 б	Нет ответа. Не определен маршрут по схематическому рисунку	Неумение сопоставлять визуальное изображение с текстовым заданием
4	9 - 1 б 1 - 0 б	Нет ответа. Не определен маршрут по схематическому рисунку	Неумение сопоставлять визуальное изображение с текстовым заданием
5	10 - 1 б	-	-
6	10 - 1 б	-	-
7	9 - 1 б 1 - 0 б	Нет ответа.	Незнание формул и понятие теории вероятностей
8	10 - 1 б	-	-
9	2 - 1 б	Неверно выражена неизвестная величина в формуле	Отсутствует навык решения задач по межпредметным связям (с физикой). Проблемы, связанные с выражением в формуле неизвестной
10	10 - 1 б	-	-

11	4 – 1 б 6 – 0 б	Неверно выполнен расчет	Нет навыка чтения чертежа
12	10 – 1 б	-	-
13	3-2 б 1 – 1 б 6 – 0 б	Нет решения	Отсутствует навык решения текстовых задач
14	10 – 0 б	Нет решения	Незнание свойств функции
15	2-1 б 8 – 0 б	Неполное или отсутствие решения. Ошибки вычислительного характера	Незнание формул для расчета треугольника. Отсутствуют навык составления вычислительного алгоритма

В результате выполнения ВПР оценку «5» получили 163 студента, на «4» выполнены 37 работ, оценку «3» получили 3 студента, один человек не справился с заданиями. Таким образом, при выполнении ВПР студенты обеспечили 98% качества, средний балл – 4,8



**Выводы:** По итогам проверочной работы выявлена объективная индивидуальная оценка учебных достижений каждого обучающегося за время изучения дисциплины ОУДП.01.01 Математика. Проведение ГВЭ и составление задания для проведения ГВЭ основывалось на инструкциях и примерных заданиях рекомендованных Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки и Федерального института педагогических измерений, этим объясняется достаточно высокий уровень качественных показателей.

**Рекомендации:** По результатам анализа спланировать коррекционную работу по устранению выявленных пробелов: разработать ситуационные задания на умение читать графики и использовать свойства графиков.

## Анализ ВПР, метапредметные результаты, 1 курс

ВПР выполняли 206 человек (93%).

Работа содержит 23 задания по учебным дисциплинам: **история, обществознание, география.**

Выборочно исследованы 10 проверенных работ по каждой дисциплине

### История:

Всего участникам предстояло выполнить 8 заданий.

№ задания	Результат	Содержание	Типичные ошибки	Возможные причины
1	4 р -1 б 3 р – 0 б 1 р - ?	Знание фактического материала (монголо-татарское иго, восстание Пугачева)	Неверно названы исторические персоналии	Материал изучался в 6-8 классах и не востребован в повседневной жизни
2	6 р- 2 б 1 р- 1 б 1 р- 0 б	Знание фактического материала (монголо-татарское иго, Северная война, реформы Александра I)	Неверно названы исторические персоналии, главное сражение Северной войны	
3	3 р- 1 б 5 р- 0 б	По изображению определить век, в котором произошло событие (Ледовое побоище, Куликовская битва)	Неверно назван век	Не узнали событие по изображению; не знают век. Материал изучался в бклассе.
4	6 р- 1 б 2р- 0 б	По описанию определить имя исторического деятеля (Петр I, княгиня Ольга)	Неверно названы исторические персоналии	
5	7 р- 3 б 1 р- 0 б	Соотнести событие, время и имя исторического деятеля	Неверно соотнесено	Написано наугад (где нужно участника – указано событие, где – событие, указан участник)
6	7 р- 1 б 1 р- 0 б	По изображению на ордене Победы назвать город	Назван не город, а страна – СССР (на ордене это написано)	?
7	3р- 1 б 4р- 0 б 1 р- ? б	Из 2-х изображений архитектурных памятников (или живописных) и 2-х литературных произведений выбрать 2, относящиеся к XI (XIX) веку	Неверно определена принадлежность к указанному веку	Не знают историю культуры
8	4р- 1 б 3р- 0 б 1 р- ? б	Указать полотно А. Иванова; архитектурное сооружение, построенное по указу Ивана III	Неверно определен авторство	Не знают историю культуры

### **Выводы и предложения:**

1. Затруднения и слабые результаты у студентов 1 курса вызвали задания по периоду 14- 18 веков (которые изучались в 6-8 классах).

2. Плохо справились студенты 1 курса с заданиями по истории культуры (7 и 8 задания)
3. По результатам анализа спланировать коррекционную работу по устранению выявленных пробелов.
4. Систематизировать работу по подготовке студентов к ВПР с целью повышения качества их выполнения, в т.ч. через индивидуальные и групповые консультации.

### **Обществознание:**

Всего участникам предстояло выполнить 7 заданий:

Баллы	№ Задания						
	№9	№10	№11	№12	№13	№14	№15
	2	2	2	2	2	1	2
	0	2	2	2	2	1	2
	0	2	2	1	2	2	1
	1	0	1	2	2	1	0
	2	2	1	0	2	0	1
	0	0	0	2	1	1	1
	0	0	0	1	2	0	2
	1	2	1	0	2	1	0
	0	1	0	0	2	0	1
	0	0	0	2	2	0	2
<b>Итого</b>	<b>6</b>	<b>11</b>	<b>9</b>	<b>12</b>	<b>19</b>	<b>7</b>	<b>12</b>

### **Выводы и предложения:**

1. Материал, пройденный за курс основного общего образования освоен не всеми студентами.

Наименьшее количество баллов получили вопросы по темам:

- 1) сложные тесты №9 (соответствие между полномочиями и видами государственной власти в РФ)
- 2) сложные тесты №9 (тема «Семья»)

Наибольшее количество баллов получено по заданиям №13 (взаимосвязь вида экономического продукта с его элементами)

2. Вопросы для 1 курса «Обществознание» были достаточно просты, не было сложных заданий, связанных с анализом.
3. В работах ВПР некорректно выстроена система оценивания студентов, в частности, вопрос №8 правильный ответ - 2, 3, 5 - 1 балл; 2, 3 - 0 баллов.
4. Имеет место невнимательность экспертов при проверке работ - в некоторых работах не выставлены оценки.
5. Необходимо откорректировать рабочие программы, применять при изучении дисциплины методику, связанную с анализом.
6. Для решения практических заданий аналитического характера рекомендуется применять дополнительно рабочую тетрадь.

### **География:**

Количество заданий: 4 с подпунктами

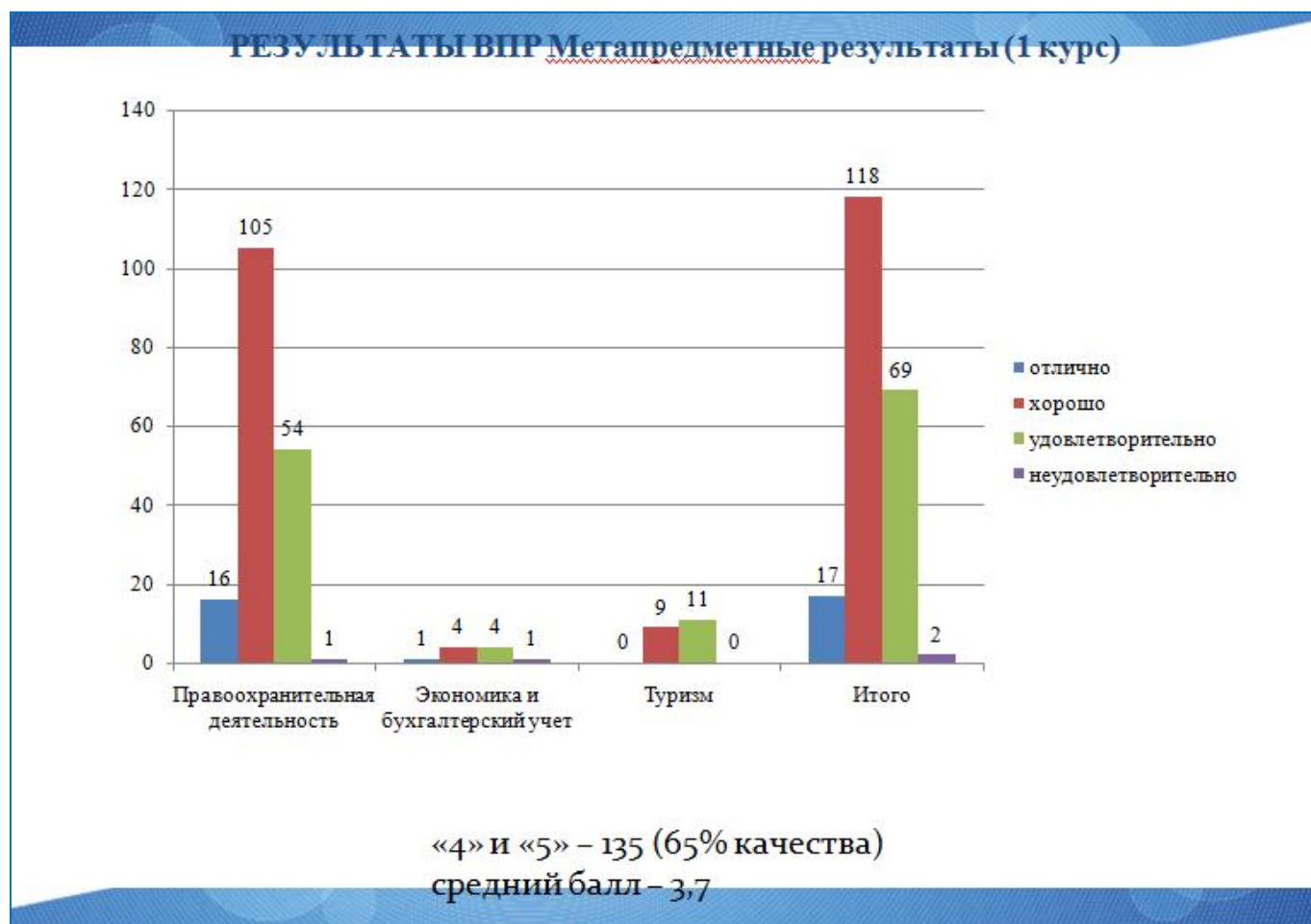
#### **Выводы:**

1. Основными причинами ошибок является:
  - 1) слабое знание политической карты России;
  - 2) недостаточный уровень умения анализировать графический материал;
  - 3) сложности в определении субъекта Российской Федерации по описанию (при наличии ключевых элементов);
  - 4) невнимательность при прочтении задания.
2. В работах есть расхождение по оцениванию вопросов (при одинаковых ответах стоят разные баллы!). Есть работы, где не указаны баллы в ячейке (некорректная работа экспертов).

3. Основная причина более низких баллов по разделу «География» у групп, завершивших освоение общеобразовательных дисциплин, - более длительный период между окончанием изучения курса и написанием ВПР (в работах представлены исключительно вопросы по экономической географии России (курс 9 класса). Задания у 2 курса сложнее заданий 1 курса.

**Рекомендации:**

- 1) Применять картографический метод обучения при освоении общеобразовательных дисциплин (даже при отсутствии в учебном плане УД «География»!!!, метод применим при обучении истории, обществознания, экологии, ОБЖ).
- 2) Формировать умение анализировать предложенный текст географического содержания и извлекать из него информацию по заданному вопросу.
- 4) Формировать у обучающихся умение работать с графическим материалом, проводить анализ графиков и диаграмм, делать выводы.
- 5) Формировать навыки самостоятельной работы обучающихся.



Таким образом, при проведении ВПР среди студентов 1 курса, метапредметные результаты обеспечили 65% качества, средний балл – 3,7. В результате выполнения ВПР оценку «5» получили 17 студент, на «4» выполнены 118 работ, оценку «3» получили 69 студентов, два человека не справились с заданиями.

**Анализ ВПР, метапредметные результаты, завершившие**

ВПР выполняли 209 человек (94%)

Работа содержит 22 задания.

Выборочно исследованы 10 проверенных работ:

**История:**

Всего участникам предстояло выполнить 7 заданий.

№ зада	Результат	Содержание	Типичные ошибки	Возможные причины
--------	-----------	------------	-----------------	-------------------

ния				
1	6р -1 б 2 р – 0 б	Установить соответствие между именем исторического деятеля и информацией о нем	Неверно соотнесены М. Тухачевский; А. Василевский; Н. Хрущев	Не знают исторических деятелей
2	2р- 1 б 5р- 0 б 1 р-? б	Установить причинно-следственные связи	Неверно установлены причинно-следственные связи	1. Не знают факты 2. Затрудняются устанавливать причинно-следственные связи
3	1р- 1 б 7р- 0 б	По изображению плаката (марки) определить событие (процесс), которому оно посвящено и объяснить значение	Неверно назван процесс, а значит и его значение	1. Не знают факты. Не связывают СБСЕ и начало процесса разрядки. 2. Затрудняются дать оценку
4	1р- 3 б 1р- 1 б 6р- 0 б	Ответить на вопрос по тексту; назвать дату (войну), название ОВД (имя военачальника)	Неверный ответ на вопрос по тексту	6 из 8 не приступали к выполнению задания (текст большой)
5	2р- 1 б 6р- 0 б	Из 4-х изображений (названий) произведений искусства выбрать 2, относящиеся к XX веку	Неверно соотнесено	Не знают историю культуры
6	5р- 1 б 3р- 0 б	Указать произведение названного автора	Неверно определено авторство	Не знают историю культуры
7	4р- 2 б 3р- 1 б 1 р- 0 б	По изображению медали (плаката) назвать событие (год); указать значение (смысл)	Не объяснили значения (смысла)	Затрудняются в определении значения (смысла)

### **Выводы и предложения:**

1. Затруднения и слабые результаты у студентов 2 курса вызвали задания на высказывание собственного суждения, оценки (№3, №7)
2. Затруднения у студентов 2 курса вызвали задания по истории культуры (№5 и 6);
3. Слабые результаты у студентов 2 курса в заданиях на установление причинно-следственных связей (№2).
4. По результатам анализа спланировать коррекционную работу по устранению выявленных пробелов: развивать умение высказывать собственное суждение, оценку; больше внимания уделять истории культуры; развивать умение устанавливать причинно-следственные связи.
4. Систематизировать работу по подготовке студентов к ВПР с целью повышения качества их выполнения, в т.ч. через индивидуальные и групповые консультации.

### **Обществознание:**

Всего участникам предстояло выполнить 7 заданий:

Баллы	№ Задания						
	№8	№9	№10	№11	№12	№13	№14
0	2	2	1	0	2	0	
0	2	1	2	2	0	0	
0	0	0	2	1	0	x	
0	2	1	2	1	0	1	



	1	2	1	1	0	x	1
	1	1	1	0	1	0	0
	0	1	0	0	2	0	x
	0	1	0	0	2	x	x
	0	0	0	0	2	x	x
	0	2	0	1	0	x	x
<b>Итого</b>	<b>2</b>	<b>13</b>	<b>6</b>	<b>9</b>	<b>11</b>	<b>2</b>	<b>4</b>

### **Выводы и предложения:**

1. Наименьшее количество баллов составили вопросы, связанные
  - 1) с заданием по экономике (анализ спроса и предложений) №8.
  - 2) вопросы, связанные с **умением анализировать различные факторы**.  
Кроме того, вопросы составлены недостаточно понятно для студентов (№№13,14)
2. Наибольшее количество баллов получено по заданиям №12(Уголовное право); и №9 (Налоговое право)
3. Вопросы 2 курса были ориентированы не только на знание материала, а в основном на проведение анализа(3 из 7).
4. Необходимо откорректировать рабочие программы, применять при изучении дисциплины методику, связанную с анализом.
5. Для решения практических заданий аналитического характера рекомендуется применять дополнительно рабочую тетрадь.

### **География:**

Количество заданий: 5 с подпунктами

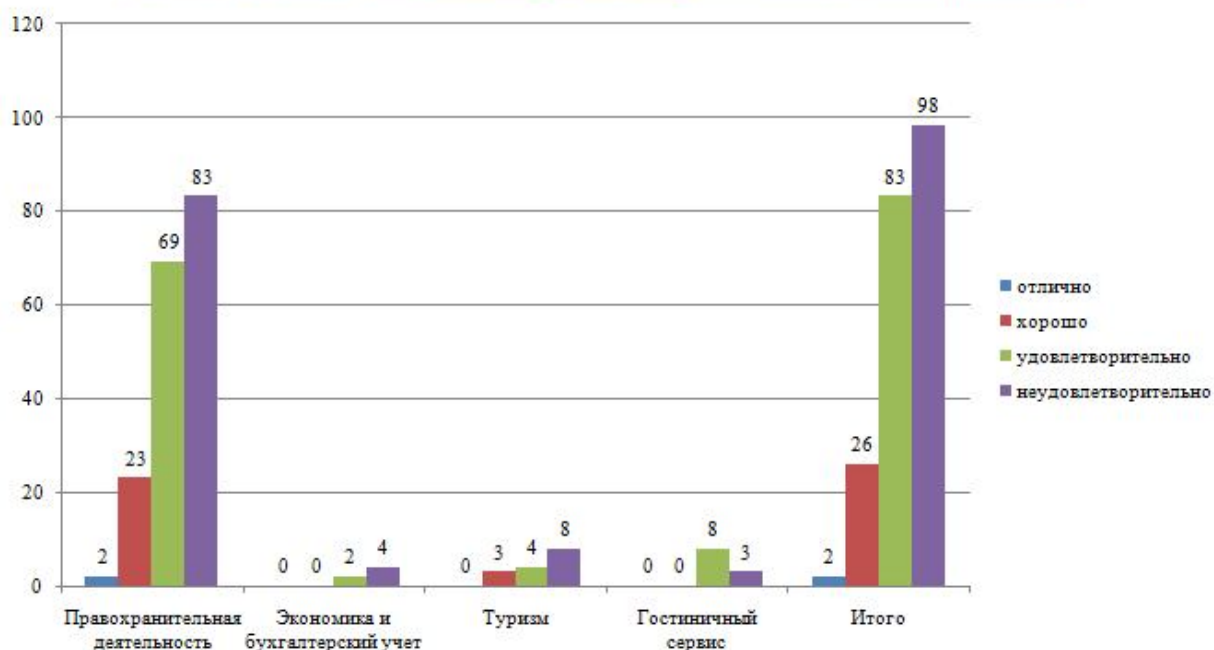
#### ***Выводы:***

1. Основными причинами ошибок является:
  - 5) слабое знание политической карты России;
  - 6) недостаточный уровень умения анализировать графический материал;
  - 7) сложности в определении субъекта Российской Федерации по описанию (при наличии ключевых элементов);
  - 8) невнимательность при прочтении задания.
2. *В работах есть расхождение по оцениванию вопросов (при одинаковых ответах стоят разные баллы!). Есть работы, где не указаны баллы в ячейке (некорректная работа экспертов).*
3. Основная причина более низких баллов по разделу «География» у групп, завершивших освоение общеобразовательных дисциплин, - более длительный период между окончанием изучения курса и написанием ВПР (в работах представлены исключительно вопросы по экономической географии России (курс 9 класса). Задания у 2 курса сложнее заданий 1 курса.

#### ***Рекомендации:***

- 1) Применять картографический метод обучения при освоении общеобразовательных дисциплин (даже при отсутствии в учебном плане УД «География»!!!, метод применим при обучении истории, обществознания, экологии, ОБЖ).
- 2) Формировать умение анализировать предложенный текст географического содержания и извлекать из него информацию по заданному вопросу.
- 4) Формировать у обучающихся умение работать с графическим материалом, проводить анализ графиков и диаграмм, делать выводы.
- 5) Формировать навыки самостоятельной работы обучающихся.

## РЕЗУЛЬТАТЫ ВПР Метапредметные результаты (завершившие)



«4» и «5» – 28 (13% качества)  
средний балл – 2.7

Таким образом, при проведении ВПР среди студентов завершивших обучение, метапредметные результаты обеспечили 28% качества, средний балл – 2,7. В результате выполнения ВПР оценку «5» получили 2 студента, на «4» выполнены 26 работ, оценку «3» получили 83 студента, 98 человек справились с заданиями.

### **Общие рекомендации по повышению уровня знаний обучающихся:**

На основании результатов проведения Всероссийских проверочных работ:

1. Принять к сведению полученный опыт и результаты проведения Всероссийских проверочных работ в сентябре 2021-2022 учебного года:

Курс обучения	Наименование учебных дисциплин	«4» и «5»	% качества	средний балл
1 курс	Учебная дисциплина Математика	115	56	3,6
	Метапредметные результаты (УД История, Обществознание, География, ОБЖ)	135	65	3,7
2 курс	Учебная дисциплина Математика	200	98	4,8
	Метапредметные результаты (УД История, Обществознание, География, ОБЖ)	25	13	2,7

2. Заместителю директора по УПР Попковой Л.П. учесть замечания по организации и проведению Всероссийских проверочных работ.

3. Заведующим отделениями Кедровских Е.А., Ковалёвой О.Ю. организовать проведение анализа выполненных заданий преподавателями Исаевой Е.В., Ткалич С.В., Евдокимовой Л.С., Сторожук С.И., Никулиной Т.Л.

4. Преподавателям Исаевой Е.В., Ткалич С.В., Евдокимовой Л.С., Сторожук С.И., Никулиной Т.Л., Алееву Ф.А., Сажинной О.В., Плешаковой А.В. использовать опыт проведения и задания Всероссийских проверочных работ в образовательной деятельности.