

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
(национальный исследовательский университет)»
ИНСТИТУТ СПОРТА, ТУРИЗМА И СЕРВИСА
МНОГОПРОФИЛЬНЫЙ КОЛЛЕДЖ

УТВЕРЖДАЮ:
директор
Многопрофильного колледжа



О.Б. Прохорова

31 августа 2020 г

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ
ОУДБ 01.01 РУССКИЙ ЯЗЫК

основной профессиональной образовательной программы
38.02.01 ЭКОНОМИКА И БУХГАЛТЕРСКИЙ УЧЕТ (ПО ОТРАСЛЯМ)

Челябинск 2020

Рабочая программа учебной дисциплины ОУДБ 01.01 «Русский язык» основной профессиональной образовательной программы специальностей среднего профессионального образования (далее – СПО) 38.02.01 Экономика и бухгалтерский учет (по отраслям) рассмотрена и одобрена на заседании Педагогического совета № 1, протокол № 1 от «28» августа 2020 г.

СОГЛАСОВАНО:

Зам. директора

Специалист по УМР

Л.П. Попкова

« 28» августа 2020 г.



О.А. Швецова

« 28» августа 2020 г.



Разработчик: Н.Ю. Волгина – преподаватель Многопрофильного колледжа

Рабочая программа учебной дисциплины общеобразовательного цикла ОУДБ 01.01 «Русский язык» разработана на основе Примерной программы учебной дисциплины «Русский язык и литература. Русский язык» (автор: Т.М. Воителева) для профессиональных образовательных организаций, рекомендованной Федеральным государственным автономным учреждением «Федеральный институт развития образования» (далее – ФГАУ «ФИРО») в качестве примерной программы для реализации основной профессиональной образовательной программы СПО на базе основного общего образования с одновременным получением среднего общего образования (протокол № 3 от 21 июля 2015 г., регистрационный номер рецензии 382 от 23 июля 2015 г. ФГАУ «ФИРО»).

Рабочая программа разработана с учетом требований ФГОС среднего общего образования, ФГОС среднего профессионального образования по специальности 38.02.01 Экономика и бухгалтерский учет (по отраслям) и профиля получаемого профессионального образования (социально-экономического).

1. ПАСПОРТ РАБОЧЕЙ ПРОГРАММЫ УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ

1.1. Область применения программы

Рабочая программа учебной дисциплины «Русский язык» предназначена для изучения русского языка в профессиональных образовательных организациях, реализующих образовательную программу среднего общего образования в пределах освоения основной профессиональной образовательной программы СПО (ОПОП СПО) на базе основного общего образования при подготовке специалистов среднего звена (ППССЗ) 38.02.01 Экономика и бухгалтерский учет (по отраслям).

1.2. Место учебной дисциплины в структуре основной профессиональной образовательной программы

Учебная дисциплина «Русский язык» является базовой дисциплиной обязательной предметной области «Русский язык и литература» ФГОС среднего общего образования и изучается в общеобразовательном цикле учебного плана ОПОП СПО специальности 38.02.01 Экономика и бухгалтерский учет (по отраслям) при подготовке специалистов среднего звена на базе основного общего образования с получением среднего общего образования.

1.3. Цели и задачи учебной дисциплины – требования к результатам освоения дисциплины

Содержание рабочей программы учебной дисциплины «Русский язык» направлено на достижение следующих **целей**:

- совершенствование общеучебных умений и навыков обучающихся: языковых, речемыслительных, орфографических, пунктуационных, стилистических;
- формирование функциональной грамотности и всех видов компетенций (языковой, лингвистической (языковедческой), коммуникативной, культуроведческой);
- совершенствование умений обучающихся осмысливать закономерности языка, правильно, стилистически верно использовать языковые единицы в устной и письменной речи в разных речевых ситуациях;
- дальнейшее развитие и совершенствование способности и готовности к речевому взаимодействию и социальной адаптации; готовности к трудовой деятельности, осознанному выбору профессии; навыков самоорганизации и саморазвития; информационных умений и навыков.

Освоение содержания дисциплины «Русский язык» обеспечивает достижение студентами следующих **результатов**:

личностных:

- воспитание уважения к русскому (родному) языку, который сохраняет и отражает культурные и нравственные ценности, накопленные народом на протяжении веков (Л1);
- осознание связи языка и истории, культуры русского и других народов (Л2);
- понимание роли родного языка как основы успешной социализации личности (Л3);
- осознание эстетической ценности, потребности сохранить чистоту русского языка как явления национальной культуры (Л4);

- способность к речевому самоконтролю (Л5);
- способность к оцениванию устных и письменных высказываний с точки зрения языкового оформления, эффективности достижения поставленных коммуникативных задач (Л6);
- готовность и способность к самостоятельной, творческой и ответственной деятельности (Л7);
- способность к самооценке на основе наблюдения за собственной речью, потребность речевого самосовершенствования (Л8);

метапредметных:

- владение всеми видами речевой деятельности: аудированием, чтением (пониманием), говорением, письмом (М1);
- владение языковыми средствами – умение ясно, логично и точно излагать свою точку зрения, использовать адекватные языковые средства (М2);
- использование приобретенных знаний и умений для анализа языковых явлений на межпредметном уровне (М3);
- применение навыков сотрудничества со сверстниками, детьми младшего возраста, взрослыми в процессе речевого общения, образовательной, общественно полезной, учебно-исследовательской, проектной и других видах деятельности (М4);
- овладение нормами речевого поведения в различных ситуациях межличностного и межкультурного общения (М5);
- готовность и способность к самостоятельной информационно-познавательной деятельности (М6), включая:
 - умение ориентироваться в различных источниках информации,
 - умение извлекать необходимую информацию из различных источников: учебно-научных текстов, справочной литературы, средств массовой информации, информационных и коммуникационных технологий для решения когнитивных, коммуникативных и организационных задач в процессе изучения русского языка;
 - критически оценивать и интерпретировать информацию, получаемую из различных источников;

предметных:

- сформированность понятий о нормах русского литературного языка и применение знаний о них в речевой практике (П1);
- сформированность умений создавать устные и письменные монологические и диалогические высказывания различных типов и жанров в учебно-научной (на материале изучаемых учебных дисциплин), социально-культурной и деловой сферах общения (П2);
- владение навыками самоанализа и самооценки на основе наблюдений за собственной речью (П3);
- владение умением анализировать текст с точки зрения наличия в нем явной и скрытой, основной и второстепенной информации (П4);
- владение умением представлять тексты в виде тезисов, конспектов, аннотаций, рефератов, сочинений различных жанров (П5);
- сформированность представлений о системе стилей языка (П6);

- владение навыками анализа текста с учетом их стилистической и жанрово-родовой специфики (П7);
- способность выявлять в текстах темы и проблемы и выражать свое отношение к теме, проблеме текста в развернутых аргументированных устных и письменных высказываниях (П8);
- сформированность представлений об изобразительно-выразительных возможностях русского языка (П9).

2 СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ

2.1 Объем учебной дисциплины и виды учебной работы

Вид учебной работы	Количество часов
Объем образовательной нагрузки (всего)	110
Обязательная аудиторная учебная нагрузка (всего)	78
в том числе:	
теоретические занятия	26
практические/лабораторные занятия	48
контрольные занятия/ точки рубежного контроля	4
курсовая работа/проект	-
Самостоятельная учебная работа обучающегося (всего)	12
Консультации	14
Промежуточная аттестация (итоговая по дисциплине) – в форме письменного экзамена (изложение с творческим заданием)	6

3 УСЛОВИЯ РЕАЛИЗАЦИИ УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ

3.1 Требования к минимальному материально-техническому обеспечению

Освоение программы учебной дисциплины «Русский язык» предполагает наличие учебного кабинета русского языка и литературы.

Основное оборудование, компьютерная техника, установленное программное обеспечение, обеспечивающее проведение всех видов занятий:

Проектор,

Компьютер,

Выход в Интернет,

Программное обеспечение:

Windows XP Professional,

MSOffice,

7-Zip.

Многофункциональный комплекс преподавателя:

информационно-коммуникативные средства,

экранны-звуковые пособия,

комплект технической документации,

библиотечный фонд.

3.2 Информационное обеспечение обучения

Основная литература

1. Греков, В. Ф. Русский язык. 10-11 классы: учеб. для общеобразоват. организаций / В. Ф. Греков. – М.: Просвещение, 2016

Дополнительная литература

1. Воителева, Т. М. Русский язык (базовый уровень): учебник для 10 кл. /Т. М. Воителева. – М.: Академия, 2013

2. Воителева, Т. М. Русский язык (базовый уровень): учебник для 11 кл. /Т. М. Воителева. – М.: Академия, 2013

3. Власенков, А. И. Русский язык: учебник для 10-11 кл. / А. И. Власенков, Л. М. Рыбченкова. – М.: Просвещение, 2006

4. Греков, В. Ф. Пособие для занятий по русскому языку в старших классах / В. Ф. Греков, С. Е. Крючков, Л. А. Чешко. – М.: Просвещение, 2003

5. Русский язык и литература. Комплексная поддержка учителя. Всероссийский научно-методический журнал. – 2016, 2017

4 КОНТРОЛЬ И ОЦЕНКА РЕЗУЛЬТАТОВ ОСВОЕНИЯ УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ

4.1 Система контроля и оценки результатов освоения обучающимися программы учебной дисциплины

Образовательные результаты	Формы и методы контроля и оценки результатов обучения
<p>Личностные:</p> <ul style="list-style-type: none">– готовность и способность к самостоятельной, творческой и ответственной деятельности (Л-7);– способность к речевому самоконтролю (Л-5). <p>Предметные:</p> <ul style="list-style-type: none">– владение навыками самоанализа и самооценки на основе наблюдений за собственной речью (П-3);– владение навыками самоанализа и самооценки на основе наблюдений за собственной речью (П-3)..	<p>Входной контроль:</p> <ul style="list-style-type: none">– оценивание синквейна– оценивание выполненного комплексного задания– оценивание устных и письменных высказываний о роли языка в профессиональной деятельности- самооценка, взаимооценка <p>Текущий контроль:</p> <ul style="list-style-type: none">– оценивание конспектов, всех видов плана– оценивание рефератов, в том числе презентаций- оценивание словаря профессиональных терминов- оценивание составленных текстов различных стилей, жанров, типов речи– оценивание сочинений, изложений, рецензий, аннотаций, сообщений- оценивание лингвостилистического анализа

	<p>текста</p> <ul style="list-style-type: none"> - оценивание практических работ - тестирование <p>Рубежный контроль:</p> <ul style="list-style-type: none"> – оценивание докладов, сообщений – оценивание решения ситуационных задач – самооценка, взаимооценка
<p>Метапредметные:</p> <p>– готовность и способность к самостоятельной информационно-познавательной деятельности, включая:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ умение ориентироваться в различных источниках информации, ✓ умение извлекать необходимую информацию из различных источников: учебно-научных текстов, справочной литературы, средств массовой информации, информационных и коммуникационных технологий для решения когнитивных, коммуникативных и организационных задач в процессе изучения русского языка (М-6). <p>Предметные:</p> <ul style="list-style-type: none"> – владение умением анализировать текст с точки зрения наличия в нем явной и скрытой, основной и второстепенной информации (П-4); – владение умением представлять тексты в виде тезисов, конспектов, аннотаций, рефератов, сочинений различных жанров (П-5); – способность выявлять в текстах темы и проблемы и выражать свое отношение к теме, проблеме текста в развернутых аргументированных устных и письменных высказываниях (П-8). 	<p>Входной контроль:</p> <ul style="list-style-type: none"> – оценивание синквейна по ФГОС – оценивание выполненного комплексного задания - самооценка, взаимооценка <p>Текущий контроль:</p> <ul style="list-style-type: none"> – оценивание конспектов, всех видов плана – оценивание рефератов, в том числе презентаций - оценивание словаря профессиональных терминов - оценивание составленных текстов различных стилей, жанров, типов речи – оценивание сочинений, изложений, рецензий, аннотаций, сообщений - оценивание практических работ - тестирование <p>Рубежный контроль:</p> <ul style="list-style-type: none"> – оценивание докладов, сообщений – оценивание решения ситуационных задач – самооценка, взаимооценка
<p>Метапредметные:</p> <p>– применение навыков сотрудничества со сверстниками, детьми младшего возраста, взрослыми в процессе речевого общения, образовательной, общественно полезной, учебно-исследовательской, проектной и других видах деятельности (М-4).</p>	<p>Входной контроль:</p> <ul style="list-style-type: none"> – интерпретация наблюдения за речевой деятельностью обучающихся в процессе дискуссии «Роль языка в профессиональной деятельности» <p>Текущий контроль:</p> <ul style="list-style-type: none"> – интерпретация наблюдения за речевой деятельностью обучающихся в процессе деловых игр «Собеседование при приеме на работу», «Заседание научного совета» – самооценка, взаимооценка <p>Рубежный контроль:</p> <ul style="list-style-type: none"> – интерпретация наблюдения за речевой деятельностью обучающихся в процессе ролевой игры «Конкурс ораторов» – оценивание группового решения ситуационных задач – самооценка, взаимооценка
<p>Личностные:</p> <p>– способность к самооценке на основе наблюдения за собственной речью, потребность речевого само-</p>	<p>Входной контроль:</p> <ul style="list-style-type: none"> – оценивание синквейна – оценивание устных и письменных высказыва-

<p>совершенствования (Л-8); – способность к речевому самоконтролю (Л-5).</p>	<p>ний о роли языка в профессиональной деятельности - самооценка, взаимооценка Текущий контроль: - тестирование - самооценка, взаимооценка Рубежный контроль: - заполнение Диагностической карты – самооценка, взаимооценка</p>
--	---

4.2 Критерии оценки

Критерии оценки реферата:

«5» выставляется, если работа сдана в указанные сроки, обозначена проблема и обоснована её актуальность, сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему, логично изложена собственная позиция, сформулированы выводы, раскрыта тема работы, выдержан объем, соблюдены требования к внешнему оформлению;

«4» выставляется, если: - работа сдана в неуказанные сроки, обозначена проблема и обоснована её актуальность, сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему, логично изложена собственная позиция, сформулированы выводы, раскрыта тема работы, выдержан объем, соблюдены требования к внешнему оформлению;

«3» выставляется, если основные требования к реферату выполнены, но при этом допущены недочеты, например: имеются неточности в изложении материала, отсутствует логическая последовательность в суждениях, объем работы выдержан более чем на 50%, имеются упущения в оформлении;

«2» выставляется, если тема не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы, допущены грубейшие ошибки в оформлении работы или студентом не представлена работа.

Критерии оценки теста:

85-100% - «отлично»

70-84% - «хорошо»

51-69% - «удовлетворительно»

менее 50% - «неудовлетворительно»

Критерии оценки практической работы:

Оценка 5 – работа выполнена в полном объеме, верно

Оценка 4 – работа выполнена в полном объеме, допущена неточность

Оценка 3 – работа выполнена в полном объеме, допущена 1 ошибка

Оценка 2 – работа выполнена в полном объеме, допущена более 2 ошибок или не выполнена

Критерии оценки ситуационной задачи:

оценка **«отлично»**: ответ на вопрос задачи дан правильный. Объяснение хода ее решения подробное, последовательное, грамотное, с теоретическими обоснованиями (в т.ч. из лекционного курса), с необходимым схематическими изображениями и демонстрациями, ответы на дополнительные вопросы верные, четкие.

оценка **«хорошо»**: ответ на вопрос задачи дан правильный. Объяснение хода ее решения подробное, но недостаточно логичное, с единичными ошибками в деталях, некоторыми затруднениями в теоретическом обосновании (в т.ч. из лекционного материала), в схематических изображениях, ответы на дополнительные вопросы верные, но недостаточно четкие.

оценка **«удовлетворительно»**: ответ на вопрос задачи дан правильный. Объяснение хода ее решения недостаточно полное, непоследовательное, с ошибками, слабым теоретическим обоснованием (в т.ч. лекционным материалом), со значительными затруднениями и ошибками в схематических изображениях, ответы на дополнительные вопросы недостаточно четкие, с ошибками в деталях.

оценка **«неудовлетворительно»**: ответ на вопрос задачи дан не правильный. Объяснение хода ее решения дано неполное, непоследовательное, с грубыми ошибками, без теоретического обоснования (в т.ч. лекционным материалом), без умения схематических изображений или с большим количеством ошибок, ответы

Критерии оценки устного ответа:

«отлично» – дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показана совокупность осознанных знаний об объекте, проявляющаяся в свободном оперировании понятиями, умении выделить существенные и несущественные его признаки, причинно-следственные связи. Могут быть допущены недочеты в определении понятия, исправленные студентом самостоятельно в процессе ответа.

«хорошо» – дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показана совокупность осознанных знаний об объекте, доказательно раскрыты основные положения темы; в ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, теорий, явлений. Могут быть допущены недочеты или незначительные ошибки, исправленные студентом с помощью преподавателя.

«удовлетворительно» – дан полный, но недостаточно последовательный ответ на поставленный вопрос, но при этом показано умение выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи. Ответ логичен и изложен в терминах науки. Могут быть допущены 1-2 ошибки в определении основных понятий, которые студент затрудняется исправить самостоятельно.

«неудовлетворительно» – дан недостаточно полный и недостаточно развернутый ответ. Логика и последовательность изложения имеют нарушения. Допущены ошибки в раскрытии понятия, употреблении терминов. Студент не способен самостоятельно выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи. Студент может конкретизировать обобщенные знания, доказав на примерах их основные положения только с помощью преподавателя. Речевое оформление требует поправок, коррекции.

Критерии оценки синквейна:

1. Знание и понимание содержания источника, предложенного для составления синквейна.

Максимально 1 балл.

2. Умение находить главное в источнике, предложенном для составления синквейна.

Максимально 1 балл.

3. Умение кратко резюмировать большие информации.

Максимально 2 балла.

4. Стилистическая чуткость; умение приводить для доказательства лексические и грамматические единицы, выражающие главную мысль.

Максимально 1 балл.

1. Соблюдение слоговой структуры синквейна (2 – 4 – 6 – 8 – 2).

Максимально 5 баллов.

Итого: максимальный балл – 10

Оценка 5 – 9-10 баллов

Оценка 4 – 7-8 баллов

Оценка 3 – 5-6 баллов

Оценка 2 – менее 4 баллов

Критерии оценки доклада:

Оценки выставляются по 5-бальной шкале по каждому из критериев.

1. Актуальность темы;
2. Самостоятельность суждений, оценок и выводов, их объективность;
3. Соответствие выводов с поставленными целями и задачами исследования;
4. Наличие иллюстрационного материала;
5. Анализ источников литературы;
6. Ясность, лаконичность стиля изложения материала;
7. Умение отвечать на вопросы экспертов.

От 31 до 35 баллов – оценка 5 (отлично)

От 23 до 30 баллов – оценка 4 (хорошо)

От 15 до 22 баллов – оценка 3 (удовлетворительно)

14 баллов и менее – оценка 2 (неудовлетворительно)

Критерии оценки работы по карточкам:

Оценка 5 – выставляется студенту(ке), обнаружившему(ей) глубокие знания профессиональных терминов, понятий; полное знание учебно-программного материала, в ответе отсутствуют неточности.

Оценка 4 – выставляется студенту(ке), обнаружившему(ей) полное знание учебно-программного материала; если в ответах отсутствуют существенные неточности в формулировании понятий.

Оценка 3 – выставляется студенту(ке), обнаружившему(ей) недостаточные знания, допустившему(ей) неточности в определении понятий, искажает их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал.

Оценка 2 – выставляется студенту(ке), если он(а) имеет разрозненные, бессистемные знания, допускает значительные неточности в определении понятий, искажает их смысл. Ответ содержит ряд серьезных неточностей

Критерии оценки презентации:

№		0 баллов	1 балл	2 балла
1.	Информативность	Информация не соответствует обозначенной теме исследования. В тексте присутствуют серьезные фактические ошибки	Информация по проблеме изложена не полностью или с избытком, присутствуют несколько незначительных недочетов	Информация по заявленной проблеме изложена полно и четко. Отсутствуют фактические ошибки. Отсутствует избыток информации
2.	Дизайн	Презентация изобилует мультимедиа-эффектами, несоответствующими содержанию слайдов, текст не читаем	Имеются несоответствия между стилем оформления и информационным содержанием слайда	Эффекты способствуют акцентированию внимания, стиль оформления презентации соответствует содержанию презентации и способствует наиболее полному восприятию информации
3.	Понимание логики исследования	В презентации не отражены логика исследования, цель, проблема, ход исследования, не приведены выводы учащегося	Недостаточно четко обозначены цель, проблема, ход исследования	В презентации четко обозначены цель, проблема и ход исследования. Приведены лаконичные, емкие выводы учащегося, выделен его личный вклад в разработку заявленной проблемы
4.	Актуальность	Исследование неактуально, в презента-	Исследование не является в полной	Обоснована актуальность ис-

		ции не отражены области применения результатов исследования	мере актуальным для данного ученика. Показаны реальные перспективы практического применения результатов исследования	следования. Показаны перспективы практического применения результатов исследования
5.	Глубина	Работа выполнена на базе устаревших, неверных или непроверенных материалах	Работа базируется на устоявшихся концепциях, наблюдается незначительный разрыв положений исследования с современными представлениями	Проведён глубокий и детальный анализ проблемы. В работе использованы материалы современных исследований по проблеме

От 9 до 10 баллов – оценка 5 (отлично)

От 7 до 8 баллов – оценка 4 (хорошо)

От 5 до 6 баллов – оценка 3 (удовлетворительно)

4 баллов и менее – оценка 2 (неудовлетворительно)