

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
(национальный исследовательский университет)»
ИНСТИТУТ СПОРТА, ТУРИЗМА И СЕРВИСА
МНОГОПРОФИЛЬНЫЙ КОЛЛЕДЖ

УТВЕРЖДАЮ:
директор
Многопрофильного колледжа



О.Б. Прохорова

31 августа 2020 г

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ
ОУДБ 01.02 ЛИТЕРАТУРА

основной профессиональной образовательной программы

38.02.01 ЭКОНОМИКА И БУХГАЛТЕРСКИЙ УЧЕТ (ПО ОТРАСЛЯМ)

Челябинск 2020

Рабочая программа учебной дисциплины ОУДБ 01.02 «Литература» основной профессиональной образовательной программы специальности среднего профессионального образования (далее – СПО) 38.02.01 Экономика и бухгалтерский учет (по отраслям) рассмотрена и одобрена на заседании Педагогического совета № 1, протокол № 1 от «28» августа 2020 г.

СОГЛАСОВАНО:

Зам. директора

Л.П. Попкова
« 28» августа 2020 г.



Специалист по УМР

О.А. Швецова
« 28» августа 2020 г.



Разработчик: Н.Ю. Волгина – преподаватель Многопрофильного колледжа

Рабочая программа учебной дисциплины общеобразовательного цикла ОУДБ 01. 02«Литература» разработана на основе Примерной программы общеобразовательной учебной дисциплины «Русский язык и литература. Литература» (авторы: Г.А.Обернихина, Т.В.Емельянова, Е.В.Мацыяка, К.В.Савченко) для профессиональных образовательных организаций, одобренной и рекомендованной Федеральным государственным автономным учреждением «Федеральный институт развития образования» (далее – ФГАУ «ФИРО») в качестве примерной программы для реализации основной профессиональной образовательной программы СПО на базе основного общего образования с одновременным получением среднего общего образования (протокол № 3 от 21 июля 2015 г., регистрационный номер рецензии 382 от 23 июля 2015 г. ФГАУ «ФИРО»).

Рабочая программа разработана с учетом требований ФГОС среднего общего образования, ФГОС среднего профессионального образования специальности 38.02.01 Экономика и бухгалтерский учет (по отраслям) и профиля получаемого профессионального образования (социально-экономического)

1 ПАСПОРТ РАБОЧЕЙ ПРОГРАММЫ УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ «ЛИТЕРАТУРА»

1.1 Область применения программы

Рабочая программа учебной дисциплины «Литература» предназначена для изучения литературы в профессиональных образовательных организациях, реализующих образовательную программу среднего общего образования в пределах освоения основной профессиональной образовательной программы СПО (ОПОП СПО) на базе основного общего образования при подготовке специалистов среднего звена (ППССЗ) социально-экономического профиля.

1.2 Место учебной дисциплины в структуре основной профессиональной образовательной программы

Учебная дисциплина «Литература» является базовой дисциплиной обязательной предметной области «Русский язык и литература» ФГОС среднего общего образования и изучается в общеобразовательном цикле учебного плана ОПОП СПО специальности 38.02.01 Экономика и бухгалтерский учет (по отраслям) при подготовке специалистов среднего звена на базе основного общего образования с получением среднего общего образования.

1.3 Цели и задачи учебной дисциплины – требования к результатам освоения дисциплины

Содержание дисциплины «Литература» рабочей программы направлено на достижение следующих **целей**:

- воспитание духовно развитой личности, готовой к самопознанию и самосовершенствованию, способной к созидательной деятельности в современном мире;
- формирование гуманистического мировоззрения, национального самосознания, гражданской позиции, чувства патриотизма, любви и уважения к литературе и ценностям отечественной культуры;
- развитие представлений о специфике литературы в ряду других искусств, культуры читательского восприятия художественного текста, понимания авторской позиции, исторической и эстетической обусловленности литературного процесса; образного и аналитического мышления, эстетических и творческих способностей учащихся, читательских интересов, художественного вкуса; устной и письменной речи учащихся;
- освоение текстов художественных произведений в единстве содержания и формы, основных историко-литературных сведений и теоретико-литературных понятий; формирование общего представления об историко-литературном процессе;
- совершенствование умений анализа и интерпретации литературного произведения как художественного целого в его историко-литературной обусловленности с использованием теоретико-литературных знаний; написания

сочинений различных типов; поиска, систематизации и использования необходимой информации, в том числе в сети Интернет.

Освоение содержания рабочей программы учебной дисциплины «Литература» обеспечивает достижение студентами следующих **результатов**:

личностных:

– сформированность мировоззрения, соответствующего современному уровню развития науки и общественной практики, основанного на диалоге культур, а также различных форм общественного сознания, осознание своего места в поликультурном мире (Л1);

– сформированность основ саморазвития и самовоспитания в соответствии с общечеловеческими ценностями и идеалами гражданского общества; готовность и способность к самостоятельной, творческой и ответственной деятельности (Л2);

– толерантное сознание и поведение в поликультурном мире, готовность и способность вести диалог с другими людьми, достигать в нем взаимопонимания, находить общие цели и сотрудничать для их достижения (Л3);

– готовность и способность к образованию, в том числе самообразованию, на протяжении всей жизни; сознательное отношение к непрерывному образованию как условию успешной профессиональной и общественной деятельности (Л4);

– эстетическое отношение к миру (Л5);

– совершенствование духовно-нравственных качеств личности, воспитание чувства любви к многонациональному Отечеству, уважительного отношения к русской литературе, культурам других народов (Л6);

– использование для решения познавательных и коммуникативных задач различных источников информации (словарей, энциклопедий, интернет-ресурсов и др.) (Л7);

метапредметных:

– умение понимать проблему, выдвигать гипотезу, структурировать материал, подбирать аргументы для подтверждения собственной позиции, выделять причинно-следственные связи в устных и письменных высказываниях, формулировать выводы (М1);

– умение самостоятельно организовывать собственную деятельность, оценивать ее, определять сферу своих интересов (М2);

– умение работать с разными источниками информации, находить ее, анализировать, использовать в самостоятельной деятельности (М3);

– владение навыками познавательной, учебно-исследовательской и проектной деятельности, навыками разрешения проблем; способность и готовность к самостоятельному поиску методов решения практических задач, применению различных методов познания (М4);

предметных:

– сформированность устойчивого интереса к чтению как средству познания других культур, уважительного отношения к ним (П1);

– сформированность навыков различных видов анализа литературных произведений (П2);

- владение навыками самоанализа и самооценки на основе наблюдений за собственной речью (П3);
- владение умением анализировать текст с точки зрения наличия в нем явной и скрытой, основной и второстепенной информации (П4);
- владение умением представлять тексты в виде тезисов, конспектов, аннотаций, рефератов, сочинений различных жанров (П5);
- знание содержания произведений русской, родной и мировой классической литературы, их историко-культурного и нравственно-ценностного влияния на формирование национальной и мировой культуры (П6);
- сформированность умений учитывать исторический, историко-культурный контекст и контекст творчества писателя в процессе анализа художественного произведения (П7);
- способность выявлять в художественных текстах образы, темы и проблемы и выражать свое отношение к ним в развернутых аргументированных устных и письменных высказываниях (П8);
- владение навыками анализа художественных произведений с учетом их жанрово-родовой специфики; осознание художественной картины жизни, созданной в литературном произведении, в единстве эмоционального личностного восприятия и интеллектуального понимания (П9);
- сформированность представлений о системе стилей языка художественной литературы (П10).

2 СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ

2.1 Объем учебной дисциплины и виды учебной работы

| Вид учебной работы | Количество часов |
|---|-------------------------|
| Объем образовательной нагрузки (всего) | 117 |
| в том числе: | |
| теоретические занятия | 34 |
| лабораторные/практические занятия | 70 |
| контрольные занятия/точки рубежного контроля | 10 |
| курсовая работа/проект | – |
| Самостоятельная учебная работа обучающегося (всего) | – |
| Консультации | – |
| Промежуточная аттестация (итоговая по дисциплине) – в форме дифференцированного зачета | 3 |

3 УСЛОВИЯ РЕАЛИЗАЦИИ УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ

3.1 Требования к минимальному материально-техническому обеспечению

Освоение программы учебной дисциплины «Литература» предполагает наличие учебного кабинета русского языка и литературы.

Основное оборудование, компьютерная техника, установленное программное обеспечение, обеспечивающее проведение всех видов занятий:

Проектор,
Компьютер,
Выход в Интернет,
Программное обеспечение:
Windows XP Professional,
MSOffice,
7-Zip.

Многофункциональный комплекс преподавателя: информационно-коммуникативные средства, экранно-звуковые пособия, комплект технической документации, библиотечный фонд.

3.2 Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины **Основная литература**

1. Русский язык и литература. Литература: учебник для студентов учреждений СПО в 2ч. Ч.1 / Г. А. Обернихина, А. Г. Антонова, И. Л. Вольнова; под ред. Г.А. Обернихиной. – 4 изд., стер. – М.: Академия, 2017. – 432 с.

2. Русский язык и литература. Литература: учебник для студентов учреждений СПО в 2ч. Ч.2 / Г. А. Обернихина, Т.В. Емельянова, Е. В. Мацыяка, К. В. Савченко; под ред. Г.А. Обернихиной. – 4 изд., стер. – М.: Академия, 2017. – 448 с.

Дополнительная литература

1. Сухих, И. Н. Литература: учебник для 10 класса: среднее (полное) общее образование (базовый уровень): в 2 ч. / И.Н. Сухих. – М.: Академия, 2012

2. Сухих, И. Н. Литература: учебник для 11 класса: среднее (полное) общее образование (базовый уровень): в 2 ч. / И.Н. Сухих. – М.: Академия, 2012

3. Волгина Н.Ю., Литература [Электронный ресурс] : учебное пособие / Н.Ю. Волгина, И.П. Михина ; Юж.-Урал. гос. ун-т, Технол. колледж ; ЮУрГУ. — Электрон. дан. — Челябинск: Издательский центр ЮУрГУ, 2015. — 496 с. — Режим доступа: http://www.lib.susu.ac.ru/ftd?base=SUSU_METHOD&key=000547714— Загл. с экрана.

4. Русский язык и литература. Комплексная поддержка учителя. Всероссийский научно-методический журнал. – 2016, 2017

4 КОНТРОЛЬ И ОЦЕНКА РЕЗУЛЬТАТОВ ОСВОЕНИЯ УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ

4.1 Система контроля и оценки результатов освоения обучающимися программы учебной дисциплины

Формы и методы контроля и оценки результатов обучения

| Образовательные результаты | Формы и методы контроля и оценки результатов обучения |
|--|--|
| <p>Личностные:</p> <ul style="list-style-type: none">– сформированность основ саморазвития и самовоспитания в соответствии с общечеловеческими ценностями и идеалами гражданского общества; готовность и способность к самостоятельной, творческой и ответственной деятельности (Л-2). <p>Метапредметные:</p> <ul style="list-style-type: none">– умение самостоятельно организовывать собственную деятельность, оценивать ее, определять сферу своих интересов (М-2);– владение навыками познавательной, учебно-исследовательской и проектной деятельности, навыками разрешения проблем; способность и готовность к самостоятельному поиску методов решения практических задач, применению различных методов познания (М-4). <p>Предметные:</p> <ul style="list-style-type: none">– владение навыками самоанализа и самооценки на основе наблюдений за собственной речью (П-3). | <p>Входной контроль:</p> <ul style="list-style-type: none">– оценивание выполненного комплексного задания– оценивание устных и письменных высказываний о роли литературы в профессиональной деятельности- самооценка, взаимооценка <p>Текущий контроль:</p> <ul style="list-style-type: none">– оценивание конспектов, всех видов плана– оценивание рефератов, в том числе презентаций– оценивание сочинений, аннотаций, сообщений- оценивание самостоятельной аналитической работы с текстами художественных произведений- оценивание практических работ- тестирование <p>Рубежный контроль:</p> <ul style="list-style-type: none">– оценивание докладов, сообщений, презентаций- оценивание выразительного чтения и чтения наизусть- тестирование– самооценка, взаимооценка |
| <p>Личностные:</p> <ul style="list-style-type: none">– использование для решения познавательных и коммуникативных задач различных источников информации (словарей, энциклопедий, интернет-ресурсов и др.) (Л-7). <p>Метапредметные:</p> <ul style="list-style-type: none">– умение работать с разными источниками информации, находить ее, анализировать, использовать в самостоятельной деятельности (М-3). <p>Предметные:</p> <ul style="list-style-type: none">– владение умением представлять тексты в виде тезисов, конспектов, аннотаций, рефератов, сочинений различных жанров (П-5);– способность выявлять в художественных | <p>Входной контроль:</p> <ul style="list-style-type: none">– оценивание выполненного комплексного задания- самооценка, взаимооценка <p>Текущий контроль:</p> <ul style="list-style-type: none">– оценивание конспектов, всех видов плана– оценивание рефератов, в том числе презентаций– оценивание сочинений, аннотаций, сообщений- оценивание самостоятельной аналитической работы с текстами художественных произведений- оценивание практических работ |

| Образовательные результаты | Формы и методы контроля и оценки результатов обучения |
|--|--|
| <p>текстах образы, темы и проблемы и выражать свое отношение к ним в развернутых аргументированных устных и письменных высказываниях (П-8).</p> | <p>- тестирование Рубежный контроль: – оценивание докладов, сообщений, презентаций – оценивание выразительного чтения и чтения наизусть – тестирование – самооценка, взаимооценка</p> |
| <p>Личностные: – толерантное сознание и поведение в поликультурном мире, готовность и способность вести диалог с другими людьми, достигать в нем взаимопонимания, находить общие цели и сотрудничать для их достижения (Л-3).</p> | <p>Входной контроль: – интерпретация наблюдения за речевой деятельностью обучающихся в процессе дискуссии «Роль литературы в профессиональной деятельности» Текущий контроль: – интерпретация наблюдения за речевой деятельностью обучающихся в процессе эвристических бесед, семинаров, практических работ – самооценка, взаимооценка Рубежный контроль: – интерпретация наблюдения за речевой деятельностью обучающихся в процессе учебной конференций «Вечные образы, сквозные темы в русской литературе XIX века», «Современная литература» – самооценка, взаимооценка</p> |
| <p>Личностные: – готовность и способность к образованию, в том числе самообразованию, на протяжении всей жизни; сознательное отношение к непрерывному образованию как условию успешной профессиональной и общественной деятельности (Л-4).</p> | <p>Входной контроль: – оценивание устных и письменных высказываний о роли языка в профессиональной деятельности – самооценка, взаимооценка Текущий контроль: – тестирование – самооценка, взаимооценка Рубежный контроль: – заполнение Диагностической карты – самооценка, взаимооценка</p> |

4.2 Критерии оценки

Критерии оценки реферата:

«5» выставляется, если работа сдана в указанные сроки, обозначена проблема и обоснована её актуальность, сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему, логично изложена собственная позиция, сформулированы выводы, раскрыта тема работы, выдержан объем, соблюдены требования к внешнему оформлению;

«4» выставляется, если: - работа сдана в неуказанные сроки, обозначена проблема и обоснована её актуальность, сделан краткий анализ различных

точек зрения на рассматриваемую проблему, логично изложена собственная позиция, сформулированы выводы, раскрыта тема работы, выдержан объем, соблюдены требования к внешнему оформлению;

«3» выставляется, если основные требования к реферату выполнены, но при этом допущены недочеты, например: имеются неточности в изложении материала, отсутствует логическая последовательность в суждениях, объем работы выдержан более чем на 50%, имеются упущения в оформлении;

«2» выставляется, если тема не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы, допущены грубейшие ошибки в оформлении работы или студентом не представлена работа.

Критерии оценки теста:

85-100% - «отлично»

70-84% - «хорошо»

51-69% - «удовлетворительно»

менее 50% - «неудовлетворительно»

Критерии оценки контрольной работы:

Оценка 5 – работа выполнена в полном объеме, верно

Оценка 4 – работа выполнена в полном объеме, допущена 1 ошибка

Оценка 3 – работа выполнена в полном объеме, допущена 2 ошибки или верно, но не менее 70 %

Оценка 2 – работа выполнена в полном объеме, допущена более 3 ошибок или менее 70 %

Критерии оценки практической работы:

Оценка 5 – работа выполнена в полном объеме, верно

Оценка 4 – работа выполнена в полном объеме, допущена неточность

Оценка 3 – работа выполнена в полном объеме, допущена 1 ошибка

Оценка 2 – работа выполнена в полном объеме, допущена более 2 ошибок или не выполнена

Критерии оценки практических навыков:

Оценка «отлично» ставится в том случае, если студент:

- свободно применяет полученные знания при выполнении практических заданий;

- выполнил работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности действий;

- в письменном отчете по работе правильно и аккуратно выполнены все записи;

- при ответах на контрольные вопросы правильно понимает их сущность, дает точное определение и истолкование основных понятий, использует специальную терминологию дисциплины, не затрудняется при ответах на видоизмененные вопросы, сопровождает ответ примерами.

Оценка «хорошо» ставится, если:

- выполнены требования к оценке «отлично», но допущены 2 – 3 недочета при выполнении практических заданий и студент может их исправить самостоятельно или при небольшой помощи преподавателя;

- в письменном отчете по работе делает незначительные ошибки;

- при ответах на контрольные вопросы не допускает серьезных ошибок, легко устраняет отдельные неточности, но затрудняется в применении знаний в новой ситуации, приведении примеров.

Оценка «удовлетворительно» ставится, если:

- практическая работа выполнена не полностью, но объем выполненной части позволяет получить правильные результаты и выводы;

- в ходе выполнения работы студент продемонстрировал слабые практические навыки, были допущены ошибки;

- студент умеет применять полученные знания при решении простых задач по готовому алгоритму;

- в письменном отчете по работе допущены ошибки;

- при ответах на контрольные вопросы правильно понимает их сущность, но в ответе имеются отдельные пробелы и при самостоятельном воспроизведении материала требует дополнительных и уточняющих вопросов преподавателя.

Оценка «неудовлетворительно» ставится, если:

- практическая работа выполнена не полностью и объем выполненной работы не позволяет сделать правильных выводов, у студента имеются лишь отдельные представления об изученном материале, большая часть материала не усвоена;

- в письменном отчете по работе допущены грубые ошибки, либо он вообще отсутствует;

- на контрольные вопросы студент не может дать ответов, так как не овладел основными знаниями и умениями в соответствии с требованиями программы.

Критерии оценки ситуационной задачи:

Оценка 5 – выставляется студенту(ке), обнаружившему(ей) глубокие знания профессиональных терминов, понятий; полное знание учебно-программного материала, в ответе отсутствуют неточности.

Оценка 4 – выставляется студенту(ке), обнаружившему(ей) полное знание учебно-программного материала; если в ответах отсутствуют существенные неточности в формулировании понятий.

Оценка 3 – выставляется студенту(ке), обнаружившему(ей) недостаточные знания, допустившему(ей) неточности в определении понятий, искажает их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал.

Оценка 2 – выставляется студенту(ке), если он(а) имеет разрозненные, бессистемные знания, допускает значительные неточности в определении понятий, искажает их смысл. Ответ содержит ряд серьезных неточностей.

Критерии оценки устного ответа:

«отлично» – дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показана совокупность осознанных знаний об объекте, проявляющаяся в свободном оперировании понятиями, умении выделить существенные и несущественные его признаки, причинно-следственные связи. Могут быть допущены недочеты в определении понятия, исправленные студентом самостоятельно в процессе ответа.

«хорошо» – дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показана совокупность осознанных знаний об объекте, доказательно раскрыты основные положения темы; в ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, теорий, явлений. Могут быть допущены недочеты или незначительные ошибки, исправленные студентом с помощью преподавателя.

«удовлетворительно» – дан полный, но недостаточно последовательный ответ на поставленный вопрос, но при этом показано умение выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи. Ответ логичен и изложен в терминах науки. Могут быть допущены 1-2 ошибки в определении основных понятий, которые студент затрудняется исправить самостоятельно.

«неудовлетворительно» – дан недостаточно полный и недостаточно развернутый ответ. Логика и последовательность изложения имеют нарушения. Допущены ошибки в раскрытии понятия, употреблении терминов. Студент не способен самостоятельно выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи. Студент может конкретизировать обобщенные знания, доказав на примерах их основные положения только с помощью преподавателя. Речевое оформление требует поправок, коррекции.

Критерии оценки заполнения таблицы:

«5» – содержание соответствует теме, в таблице заполнены все столбцы и строки, содержание столбцов и строк соответствует их названию, материал излагается кратко, последовательно, с наличием специальных терминов; таблица оформлена аккуратно карандашом и заполнена без помарок.

«4» – содержание соответствует теме, в таблице заполнены все столбцы и строки, содержание столбцов и строк соответствует их названию, материал излагается не достаточно кратко и последовательно, с наличием не большого числа специальных терминов. В оформлении таблицы имеются помарки.

«3» – в таблице заполнены не все столбцы и строки, содержание столбцов и строк имеет некоторые отклонения от их названия, материал излагается не последовательно, специальные термины отсутствуют. Таблица оформлена ручкой.

«2» – таблица не заполнена или в таблице заполнены не все столбцы и строки, содержание столбцов и строк имеет существенные отклонения от их названия, материал излагается не последовательно, специальные термины отсутствуют. Таблица оформлена небрежно.

Критерии оценки презентации:

| № | | 0 баллов | 1 балл | 2 балла |
|----|-------------------------------|--|--|---|
| 1. | Информативность | Информация не соответствует обозначенной теме исследования. В тексте присутствуют серьёзные фактические ошибки | Информация по проблеме изложена не полностью или с избытком, присутствуют несколько незначительных недочётов | Информация по заявленной проблеме изложена полно и чётко. Отсутствуют фактические ошибки. Отсутствует избыток информации |
| 2. | Дизайн | Презентация изобилует мультимедиа-эффектами, несоответствующим и содержанию слайдов, текст не читаем | Имеются несоответствия между стилем оформления и информационным содержанием слайда | Эффекты способствуют акцентированию внимания, стиль оформления презентации соответствует содержанию презентации и способствует наиболее полному восприятию информации |
| 3. | Понимание логики исследования | В презентации не отражены логика исследования, цель, проблема, ход исследования, не приведены выводы учащегося | Недостаточно чётко обозначены цель, проблема, ход, исследования | В презентации чётко обозначены цель, проблема и ход исследования. Приведены лаконичные, ёмкие выводы учащегося, выделен его личный вклад в разработку заявленной проблемы |
| 4. | Актуальность | Исследование неактуально, в | Исследование не является в | Обоснована актуальность |

| | | | | |
|----|---------|--|--|---|
| | | презентации не отражены области применения результатов исследования | полной мере актуальным для данного ученика. Показаны реальные перспективы практического применения результатов исследования | исследования. Показаны перспективы практического применения результатов исследования |
| 5. | Глубина | Работа выполнена на базе устаревших, неверных или непроверенных материалах | Работа базируется на устоявшихся концепциях, наблюдается незначительный разрыв положений исследования с современными представлениями и | Проведён глубокий и детальный анализ проблемы. В работе использованы материалы современных исследований по проблеме |

От 9 до 10 баллов – оценка 5 (отлично)

От 7 до 8 баллов – оценка 4 (хорошо)

От 5 до 6 баллов – оценка 3 (удовлетворительно)

4 баллов и менее – оценка 2 (неудовлетворительно)