

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования  
**«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ**  
(национальный исследовательский университет)»  
**ИНСТИТУТ СПОРТА, ТУРИЗМА И СЕРВИСА**  
**МНОГОПРОФИЛЬНЫЙ КОЛЛЕДЖ**

УТВЕРЖДАЮ:

директор

Многопрофильного колледжа



О.Б. Прохорова

31 августа 2020 г

**РАБОЧАЯ ПРОГРАММА УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ**  
**ОУДБ. 05.02 ЭКОЛОГИЯ**

**основной образовательной программы специальности**  
**43.02.11. ГОСТИНИЧНЫЙ СЕРВИС**

Челябинск 2020

Рабочая программа учебной дисциплины ОУДБ.05.02 «Экология» основных профессиональных образовательных программ по специальности 43.02.11 Гостиничный сервис рассмотрена и одобрена заседании Педагогического совета № 1, протокол № 1 от 28.08.2020 г.

СОГЛАСОВАНО:

Зам. директора

Специалист по УМР

Л.П. Попкова

«28» августа 2020 г.



О.А. Швецова

«28» августа 2020 г.



Разработчик: А.В. Мефодовская – преподаватель Многопрофильного колледжа

Рабочая программа учебной дисциплины общеобразовательного цикла ОУДБ.05.02 «Экология» разработана на основе Примерной программы общеобразовательной учебной дисциплины «Экология», Скворцовой П.М. для профессиональных образовательных организаций, рекомендованной Федеральным государственным автономным учреждением «Федеральный институт развития образования» (ФГАУ «ФИРО») в качестве примерной программы для реализации основной профессиональной образовательной программы СПО на базе основного общего образования с получением среднего общего образования (протокол № 3 от 21 июля 2015 г., регистрационный номер рецензии 373 от 23 июля 2015 г. ФГАУ «ФИРО»).

Рабочая программа разработана с учетом требований ФГОС среднего общего образования, ФГОС среднего профессионального образования 43.02.11 Гостиничный сервис и профиля получаемого профессионального образования (социально-экономического).

# **1 ПАСПОРТ РАБОЧЕЙ ПРОГРАММЫ УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ**

## **1.1 Область применения программы**

Рабочая программа учебной дисциплины ОУДБ.05.02 «Экология» является частью основной профессиональной образовательной программы в соответствии с ФГОС по специальности 43.02.11 Гостиничный сервис.

Рабочая программа учебной дисциплины ОУДБ.05.02 «Экология» предназначена для изучения в профессиональных образовательных организациях при подготовке специалистов среднего звена по специальности, 43.02.11 Гостиничный сервис.

## **1.2 Место учебной дисциплины в структуре основной профессиональной образовательной программы**

Учебная дисциплина ОУДБ.05.02 является базовым учебным предметом предметной области «Физическая культура, экология и основы безопасности жизнедеятельности» ФГОС среднего общего образования и изучается в общеобразовательном учебном основном профессиональном образовательном программ СПО при подготовке специалистов среднего звена по специальности 43.02.11 Гостиничный сервис.

## **1.3 Цели и задачи учебной дисциплины – требования к результатам освоения дисциплин**

Содержание программы учебной дисциплины ОУДБ. 05.02 «Экология» направлено на достижение следующих целей:

– получение фундаментальных знаний об экологических системах и особенностях их функционирования в условиях нарастающей антропогенной нагрузки; истории возникновения и развития экологии как естественнонаучной и социальной дисциплины, ее роли в формировании картины мира; о методах научного познания;

– овладение умениями логически мыслить, обосновывать место и роль экологических знаний в практической деятельности людей, развитии современных технологий; определять состояние экологических систем в природе и в условиях городских и сельских поселений; проводить наблюдения за природными и искусственными экосистемами с целью их описания и выявления естественных и антропогенных изменений;

– развитие познавательных интересов, интеллектуальных и творческих способностей обучающихся в процессе изучения экологии; путей развития природоохранной деятельности; в ходе работы с различными источниками информации;

– воспитание убежденности в необходимости рационального природопользования, бережного отношения к природным ресурсам и окружающей среде, собственному здоровью; уважения к мнению оппонента при обсуждении экологических проблем;

– использование приобретенных знаний и умений по экологии в повседневной жизни для оценки последствий своей деятельности (и деятельности других людей) по отношению к окружающей среде, здоровью других людей и собственному здоровью; соблюдению правил поведения в природе.

Освоение содержания учебной дисциплины ОУДБ.05.02 «Экология» обеспечивает достижение студентами следующих **результатов:**

**личностных:**

– устойчивый интерес к истории и достижениям в области экологии (Л<sub>1</sub>);  
– готовность к продолжению образования, повышению квалификации в избранной профессиональной деятельности, используя полученные экологические знания (Л<sub>2</sub>);

– объективное осознание значимости компетенций в области экологии для человека и общества (Л<sub>3</sub>);

– умения проанализировать техногенные последствия для окружающей среды, бытовой и производственной деятельности человека (Л<sub>4</sub>);

– готовность самостоятельно добывать новые для себя сведения экологической направленности, используя для этого доступные источники информации (Л<sub>5</sub>);

– умение управлять своей познавательной деятельностью, проводить самооценку уровня собственного интеллектуального развития (Л<sub>6</sub>);

– умение выстраивать конструктивные взаимоотношения в команде по решению общих задач в области экологии (Л<sub>7</sub>);

**метапредметных:**

– овладение умениями и навыками различных видов познавательной деятельности для изучения разных сторон окружающей среды (М<sub>1</sub>);

– применение основных методов познания (описания, наблюдения, эксперимента) для изучения различных проявлений антропогенного воздействия, с которыми возникает необходимость сталкиваться в профессиональной сфере (М<sub>2</sub>);

– умение определять цели и задачи деятельности, выбирать средства их достижения на практике (М<sub>3</sub>);

– умение использовать различные источники для получения сведений экологической направленности и оценивать ее достоверность для достижения поставленных целей и задач (М<sub>4</sub>);

**предметных:**

– владение географическим мышлением для определения географических аспектов сформированность представлений об экологической культуре как условия достижения устойчивого (сбалансированного) развития общества и природы, экологических связей в системе «человек-общество-природа» (П<sub>1</sub>);

– сформированность экологического мышления и способности учитывать и оценивать экологические последствия в разных сферах деятельности (П<sub>2</sub>);

– владение умениями применять экологические знания в жизненных ситуациях, связанных с выполнением типичных социальных ролей (П<sub>3</sub>);

– владение знаниями экологических императивов, гражданских прав и обязанностей в области энерго- и ресурсосбережения в интересах сохранения окружающей среды, здоровья и безопасности жизни (П<sub>4</sub>);

– сформированность личностного отношения к экологическим ценностям, моральной ответственности за экологические последствия своих действий в окружающей среде (П<sub>5</sub>);

– сформированность способности к выполнению проектов экологически ориентированной социальной деятельности, связанных с экологической безопасностью окружающей среды, здоровьем людей и повышением их экологической культуры (П<sub>6</sub>).

## **2 СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ**

### **2.1 Объем учебной дисциплины и виды учебной работы**

<b>Вид учебной работы</b>	<b>Количество часов</b>
<b>Максимальная учебная нагрузка (всего)</b>	<b>51</b>
<b>Обязательная аудиторная учебная нагрузка (всего)</b>	<b>34</b>
в том числе:	
теоретические занятия	22
практические занятия	8
контрольные занятия/точки рубежного контроля	3
курсовая работа/проект	–
дифференцированный зачет (зачет)	1
<b>Самостоятельная работа обучающегося (всего)</b>	<b>17</b>
в том числе:	
внеаудиторная самостоятельная (домашняя) работа	7
индивидуальная учебно-научная работа (рефераты, проекты)	10
<b>Промежуточная аттестация (итоговая по дисциплине) – в форме дифференцированного зачета</b>	

## **3. УСЛОВИЯ РЕАЛИЗАЦИИ УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ**

### **3.1 Требования к минимальному материально-техническому обеспечению**

Освоение программы учебной дисциплины ОУДБ. 05.02 «Экология» предполагает наличие кабинета экологии, экологических основ природопользования.

Основное оборудование, компьютерная техника, установленное программное обеспечение, обеспечивающее проведение всех видов занятий:

1) Наглядные средства обучения:

- (плакаты, схемы, карты),
- дидактический материал

### **3.2 Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины**

Основная литература:

1. Блинов, Л. Н. Экология [Текст] : учеб. пособие для СПО / Л. Н. Блинов, В. В. Полякова, А. В. Семенча. – М.: Юрайт, 2017

2..Кузнецов Л.М. Экология[Текст]: учебник и практикум для СПО. – М.: Юрайт, 2016

Дополнительная литература:

1.Мамедов Н.М. Экология[Текст] : учебник для 10 кл.– М.: Русское слово, 2014

2. Мамедов Н.М. Экология [Текст]: учебник для 11 кл.– М.: Русское слово, 2014

#### **4 КОНТРОЛЬ И ОЦЕНКА РЕЗУЛЬТАТОВ ОСВОЕНИЯ УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ**

##### **4.1 Система контроля и оценки результатов освоения обучающимися программы учебной дисциплины**

Формы и методы контроля и оценки личностных, метапредметных и предметных результатов обучения представлены в таблице:

Образовательные результаты	Формы и методы контроля и оценки результатов обучения
<b>Личностные результаты обучения</b>	
стойчивый интерес к истории и достижениям в области экологии (Л1); готовность к продолжению образования, повышению квалификации в избранной профессиональной деятельности, используя полученные экологические знания (Л2); объективное осознание значимости компетенций в области экологии для человека и общества (Л3); умения проанализировать техногенные последствия для окружающей среды, бытовой и производственной деятельности человека (Л4); готовность самостоятельно добывать новые для себя сведения экологической направленности, используя для этого доступные источники информации (Л5); умение управлять своей познавательной деятельностью, проводить самооценку уровня собственного интеллектуального развития (Л6); умение выстраивать конструктивные взаимоотношения в команде по решению общих задач в области экологии (Л7);	Входной контроль: – тестирование; – анализ кейса. Текущий контроль: – анализ ответов обучающихся (как устных, так и письменных); – наблюдение за обучающимися в процессе учебной деятельности, в т.ч. во время активных форм организации образовательного процесса (дискуссий, круглых столов и пр.); – анализ и оценка продуктов аудиторной деятельности обучающихся; – анализ отчетов по практическим заданиям; – оценка внеаудиторной самостоятельной работы (индивидуальные доклады, презентации, групповые проекты и пр.). Рубежный контроль: – оценивание индивидуальной учебно-научной работы; – решение кейс-задач; – защита индивидуальных и групповых проектов.
<b>Метапредметные результаты обучения</b>	
овладение умениями и навыками различных видов познавательной деятельности для изучения разных сторон окружающей среды	Входной контроль: – тестирование; – анализ кейса;

Образовательные результаты	Формы и методы контроля и оценки результатов обучения
<p>(М1);  приложение основных методов познания (описания, наблюдения, эксперимента) для изучения различных проявлений антропогенного воздействия, с которыми возникает необходимость сталкиваться в профессиональной сфере (М2);  умение определять цели и задачи деятельности, выбирать средства их достижения на практике (М3);  умение использовать различные источники для получения сведений экологической направленности и оценивать ее достоверность для достижения поставленных целей и задач (М4);</p>	<p>Текущий контроль:  – анализ ответов обучающихся (как устных, так и письменных);  – наблюдение за обучающимися в процессе учебной деятельности, в т.ч. во время активных форм организации образовательного процесса (дискуссий, круглых столов и пр.);  – анализ и оценка продуктов аудиторной деятельности обучающихся;  – анализ отчетов по практическим заданиям;  – оценка внеаудиторной самостоятельной работы (индивидуальные доклады, презентации, групповые проекты и пр.).  Рубежный контроль:  – оценивание индивидуальной учебно-научной работы;  – решение кейс-задач;  – защита индивидуальных и групповых проектов.  Итоговый контроль:  – компьютерное тестирование</p>
<p>Предметные результаты обучения</p> <p>владение географическим мышлением для определения географических аспектов сформированность представлений об экологической культуре как условии достижения устойчивого (сбалансированного) развития общества и природы, экологических связей в системе «человек-общество-природа» (П1);  сформированность экологического мышления и способности учитывать и оценивать экологические последствия в разных сферах деятельности (П2);  владение умениями применять экологические знания в жизненных ситуациях, связанных с выполнением типичных социальных ролей (П3);  владение знаниями экологических императивов, гражданских прав и обязанностей в области энерго- и ресурсосбережения в интересах сохранения окружающей среды, здоровья и безопасности жизни (П4);  сформированность личностного отношения к экологическим ценностям, моральной ответственности за экологические последствия своих действий в окружающей</p>	<p>Входной контроль:  – тестирование;  – анализ кейса;  – составление простейших картосхем.  Текущий контроль:  – анализ ответов обучающихся (как устных, так и письменных);  – наблюдение за обучающимися в процессе учебной деятельности, в т.ч. во время активных форм организации образовательного процесса (дискуссий, круглых столов и пр.);  – анализ и оценка продуктов аудиторной деятельности обучающихся (схем, таблиц, картосхем и пр.);  – анализ отчетов по практическим заданиям (анализ сравнительных таблиц, экономико-географических характеристик, картосхем, анализ карт различного содержания);  – оценка внеаудиторной самостоятельной работы (индивидуальные доклады, презентации, групповые проекты и пр.).  Рубежный контроль:  – оценивание индивидуальной учебно-научной работы;  – решение кейс-задач;</p>

Образовательные результаты	Формы и методы контроля и оценки результатов обучения
<p>среде (П5); сформированность способности к выполнению проектов экологически ориентированной социальной деятельности, связанных с экологической безопасностью окружающей среды, здоровьем людей и повышением их экологической культуры (П6).</p>	<p>– защита индивидуальных и групповых проектов. Итоговый контроль: – компьютерное тестирование</p>

## 4.2 КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ

### Критерии оценки реферата:

«5» выставляется, если работа сдана в указанные сроки, обозначена проблема и обоснована её актуальность, сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему, логично изложена собственная позиция, сформулированы выводы, раскрыта тема работы, выдержан объем, соблюдены требования к внешнему оформлению;

«4» выставляется, если: - работа сдана в неуказанные сроки, обозначена проблема и обоснована её актуальность, сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему, логично изложена собственная позиция, сформулированы выводы, раскрыта тема работы, выдержан объем, соблюдены требования к внешнему оформлению;

«3» выставляется, если основные требования к реферату выполнены, но при этом допущены недочеты, например: имеются неточности в изложении материала, отсутствует логическая последовательность в суждениях, объем работы выдержан более чем на 50%, имеются упущения в оформлении;

«2» выставляется, если тема не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы, допущены грубейшие ошибки в оформлении работы или студентом не представлена работа.

### Критерии оценки теста:

85-100% - «отлично»

70-84% - «хорошо»

51-69% - «удовлетворительно»

менее 50% - «неудовлетворительно»

### Критерии оценки практической работы:

Оценка 5 – работа выполнена в полном объеме, верно

Оценка 4 – работа выполнена в полном объеме, допущена неточность

Оценка 3 – работа выполнена в полном объеме, допущена 1 ошибка

Оценка 2 – работа выполнена в полном объеме, допущена более 2 ошибок или не выполнена

### **Критерии оценки ситуационной задачи:**

оценка **«отлично»**: ответ на вопрос задачи дан правильный. Объяснение хода ее решения подробное, последовательное, грамотное, с теоретическими обоснованиями (в т.ч. из лекционного курса), с необходимым схематическими изображениями и демонстрациями, ответы на дополнительные вопросы верные, четкие.

оценка **«хорошо»**: ответ на вопрос задачи дан правильный. Объяснение хода ее решения подробное, но недостаточно логичное, с единичными ошибками в деталях, некоторыми затруднениями в теоретическом обосновании (в т.ч. из лекционного материала), в схематических изображениях, ответы на дополнительные вопросы верные, но недостаточно четкие.

оценка **«удовлетворительно»**: ответ на вопрос задачи дан правильный. Объяснение хода ее решения недостаточно полное, непоследовательное, с ошибками, слабым теоретическим обоснованием (в т.ч. лекционным материалом), со значительными затруднениями и ошибками в схематических изображениях, ответы на дополнительные вопросы недостаточно четкие, с ошибками в деталях.

оценка **«неудовлетворительно»**: ответ на вопрос задачи дан не правильный. Объяснение хода ее решения дано неполное, непоследовательное, с грубыми ошибками, без теоретического обоснования (в т.ч. лекционным материалом), без умения схематических изображений или с большим количеством ошибок, ответы на дополнительные вопросы неправильные или отсутствуют.

### **Критерии оценки устного ответа:**

**«отлично»** – дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показана совокупность осознанных знаний об объекте, проявляющаяся в свободном оперировании понятиями, умении выделить существенные и несущественные его признаки, причинно-следственные связи. Могут быть допущены недочеты в определении понятия, исправленные студентом самостоятельно в процессе ответа.

**«хорошо»** – дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показана совокупность осознанных знаний об объекте, доказательно раскрыты основные положения темы; в ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, теорий, явлений. Могут быть допущены недочеты или незначительные ошибки, исправленные студентом с помощью преподавателя.

**«удовлетворительно»** – дан полный, но недостаточно последовательный ответ на поставленный вопрос, но при этом показано умение выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи. Ответ логичен и изложен в терминах науки. Могут быть допущены 1-2 ошибки в определении основных понятий, которые студент затрудняется исправить самостоятельно.

«неудовлетворительно» – дан недостаточно полный и недостаточно развернутый ответ. Логика и последовательность изложения имеют нарушения. Допущены ошибки в раскрытии понятий, употреблении терминов. Студент не способен самостоятельно выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи. Студент может конкретизировать обобщенные знания, доказав на примерах их основные положения только с помощью преподавателя. Речевое оформление требует поправок, коррекции.

### Критерии оценки круглого стола:

№	Критерий(макс.)	баллы
1	Полнота изложения вопроса. Самостоятельность изложения	1
2	Аргументированность и доказательность основных положений вопроса (темы). Качество ответов на дополнительные вопросы	1
3	Наличие, качество и адекватность практических примеров и (или) иллюстративного материала	1
4	Методическая грамотность устного ответа: - логическая последовательность - правильность произношения терминов, фамилий и т.п. - фиксирование на доске схем, фамилий, формул и т.п.	1
5	Умение делать выводы, вытекающие из вопроса (темы) и резюмирующие основные положения материала	1
	Итого	5

Оценка 5 – 5 баллов

Оценка 4 – 4 балла

Оценка 3 – 3 балла

Оценка 2 – менее 2 баллов

### Критерии оценки проекта:

Критерий	Уровни достижения		
	2 балла	1 балл	0 баллов
А. Обоснование актуальности проекта	Актуальность работы обоснована	Актуальность работы частично обоснована	Актуальность работы не обоснована
В. Образ продукта	Выбор характеристик продукта хорошо обоснован	Выбранные характеристики продукта не полностью	Выбор характеристик продукта не обоснован и не

		обоснованы	позволяет решить заявленную проблему
С. Логика поэтапного планирования (задачи)	<b>2 балла</b> Соблюдена логическая последовательность поставленных задач, ресурсы и сроки адекватны поставленным задачам	<b>1 балл</b> Логическая последовательность поставленных задач имеет недочёты, ресурсы и сроки не полностью адекватны поставленным задачам	<b>0 баллов</b> Планирование отсутствует или имеет логические несоответствия, сроки и ресурсы неадекватны поставленным задачам
Д. Продукт	<b>2 балла</b> Созданный продукт решает поставленную проблему; продукт соответствует изначально заявленным характеристикам; изменения ключевых характеристик обоснованы	<b>1 балл</b> Созданный продукт частично решает поставленную проблему; частично соответствует заявленным характеристикам; изменения ключевых характеристик недостаточно обоснованы	<b>0 баллов</b> Созданный продукт вовсе не решает поставленную проблему; не соответствует ключевым характеристикам
Е. Защита (представление работы)	<b>2 балла</b> Презентация наглядна, отражает суть проекта; выступление поддерживает презентацию; ответы на вопросы аргументированы	<b>1 балл</b> Презентация не в полной мере отражает суть продукта; ответы на вопросы даны неполно	<b>0 баллов</b> Презентация отсутствует; не отражает суть проекта; ответы на вопросы отсутствуют

От 9 до 10 баллов – оценка 5 (отлично)

От 7 до 8 баллов – оценка 4 (хорошо)

От 5 до 6 баллов – оценка 3 (удовлетворительно)

4 балла и менее – оценка 2 (неудовлетворительно)

### Критерии оценки доклада:

Оценки выставляются по 5-бальной шкале по каждому из критериев.

1. Актуальность темы;
2. Самостоятельность суждений, оценок и выводов, их объективность;
3. Соответствие выводов с поставленными целями и задачами исследования;
4. Наличие иллюстрационного материала;
5. Анализ источников литературы;
6. Ясность, лаконичность стиля изложения материала;
7. Умение отвечать на вопросы экспертов.

От 31 до 35 баллов – оценка 5 (отлично)

От 23 до 30 баллов – оценка 4 (хорошо)

От 15 до 22 баллов – оценка 3 (удовлетворительно)

14 баллов и менее – оценка 2 (неудовлетворительно)

### Критерии оценки презентации:

№		0 баллов	1 балл	2 балла
1.	Информативность	Информация не соответствует обозначенной теме исследования. В тексте присутствуют серьезные фактические ошибки	Информация по проблеме изложена не полностью или с избытком, присутствуют несколько незначительных недочётов	Информация по заявленной проблеме изложена полно и чётко. Отсутствуют фактические ошибки. Отсутствует избыток информации
2.	Дизайн	Презентация изобилует мультимедиа-эффектами, несоответствующим и содержанию слайдов, текст не читаем	Имеются несоответствия между стилем оформления и информационным содержанием слайда	Эффекты способствуют акцентированию внимания, стиль оформления презентации соответствует содержанию презентации и способствует наиболее полному восприятию информации
3.	Понимание	В презентации не	Недостаточно	В презентации

	логики исследования	отражены логика исследования, цель, проблема, ход исследования, не приведены выводы учащегося	чётко обозначены цель, проблема, ход, исследования	чётко обозначены цель, проблема и ход исследования. Приведены лаконичные, ёмкие выводы учащегося, выделен его личный вклад в разработку заявленной проблемы
4.	Актуальность	Исследование неактуально, в презентации не отражены области применения результатов исследования	Исследование не является в полной мере актуальным для данного ученика. Показаны реальные перспективы практического применения результатов исследования	Обоснована актуальность исследования. Показаны перспективы практического применения результатов исследования
5.	Глубина	Работа выполнена на базе устаревших, неверных или непроверенных материалах	Работа базируется на устоявшихся концепциях, наблюдается незначительный разрыв положений исследования с современными представлениями	Проведён глубокий и детальный анализ проблемы. В работе использованы материалы современных исследований по проблеме

От 9 до 10 баллов – оценка 5 (отлично)

От 7 до 8 баллов – оценка 4 (хорошо)

От 5 до 6 баллов – оценка 3 (удовлетворительно)

4 баллов и менее – оценка 2 (неудовлетворительно)