

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
(национальный исследовательский университет)»
ИНСТИТУТ СПОРТА, ТУРИЗМА И СЕРВИСА
МНОГОПРОФИЛЬНЫЙ КОЛЛЕДЖ

УТВЕРЖДАЮ:

директор
Многопрофильного колледжа



О.Б. Прохорова

30 августа 2021 г

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ
ОГСЭ.01 ОСНОВЫ ФИЛОСОФИИ

основной профессиональной образовательной программы
40.02.02 ПРАВООХРАНИТЕЛЬНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ


Челябинск 2021


Рабочая программа учебной дисциплины ОГСЭ.01 «Основы философии» основной профессиональной образовательной программы 40.02.02 «Правоохранительная деятельность» рассмотрена и одобрена на заседании Педагогического совета №1, протокол № 1 от «27» августа 2021 г.

СОГЛАСОВАНО:

Зам. директора по НМР

Специалист по УМР


И.Н. Романенко
« 27 » августа 2021 г.


О.А. Швецова
« 27 » августа 2021 г.

Разработчик: А.Н. Донеико – преподаватель Многопрофильного колледжа

Рабочая программа учебной дисциплины «Основы философии» разработана в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта (далее – ФГОС) по специальности среднего профессионального образования (далее СПО) 40.02.02 «Правоохранительная деятельность».

1. ПАСПОРТ РАБОЧЕЙ ПРОГРАММЫ УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ «ОСНОВЫ ФИЛОСОФИИ»

1.1 Область применения рабочей программы

Рабочая программа учебной дисциплины является частью примерной основной профессиональной образовательной программы в соответствии с ФГОС по специальности СПО 40.02.02 «Правоохранительная деятельность».

1.2 Место учебной дисциплины в структуре основной профессиональной образовательной программы

Дисциплина «Основы философии» входит в общий гуманитарный и социально-экономический цикл.

1.3 Цели и задачи учебной дисциплины – требования к результатам освоения учебной дисциплины

В результате освоения учебной дисциплины обучающийся должен **уметь:**

У-1 – ориентироваться в системе философского знания.

В результате освоения учебной дисциплины обучающийся должен **знать:**

З-1 – предметную область философского знания;

З-2 – мировоззренческие и методологические основы юридического мышления;

З-3 – роль философии в формировании ценностных ориентаций в профессиональной деятельности.

развить способности для формирования общих компетенций (далее ОК):

ОК 1. Понимать сущность и социальную значимость своей будущей профессии, проявлять к ней устойчивый интерес.

ОК 2. Понимать и анализировать вопросы ценностно-мотивационной ориентации.

ОК 3. Организовывать собственную деятельность, выбирать типовые методы и способы выполнения профессиональных задач, оценивать их эффективность и качество.

ОК 4. Принимать решения в стандартных и нестандартных ситуациях, в том числе ситуациях риска, и нести за них ответственность.

ОК 5. Проявлять психологическую устойчивость в сложных и экстремальных ситуациях, предупреждать и разрешать конфликты в процессе профессиональной деятельности.

ОК 6. Осуществлять поиск и использование информации, необходимой для эффективного выполнения профессиональных задач, профессионального и личностного развития.

ОК 7. Использовать информационно-коммуникационные технологии в профессиональной деятельности.

ОК 8. Правильно строить отношения с коллегами, с различными категориями граждан, в том числе с представителями различных национальностей и конфессий.

ОК 9. Устанавливать психологический контакт с окружающими.

ОК 10. Адаптироваться к меняющимся условиям профессиональной деятельности.

2. СТРУКТУРА УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ

2.1 Объем учебной дисциплины и виды учебной работы

Вид учебной работы	<i>Количество часов</i>
Максимальная учебная нагрузка	60
Обязательная аудиторная учебная нагрузка	48
в том числе:	
теоретические занятия	28
практические занятия	16
контрольные занятия/точки рубежного контроля	2
курсовая работа/проект	–
дифференцированный зачет (зачет)	2
Самостоятельная работа обучающегося	12
в том числе:	
внеаудиторная самостоятельная (домашняя) работа	6
индивидуальная учебно-научная работа (рефераты, проекты, НИРС)	6
Промежуточная аттестация (итоговая по дисциплине) – в форме дифференцированного зачета	

2.2 Тематический план

Наименование разделов и тем	Максимальная учебная нагрузка (час)	Обязательная нагрузка					Самостоятельная работа		
		Всего часов	в том числе				Всего часов	в том числе	
			теоретических занятий (час)	лабораторных и практических занятий (час)	контрольных работ /точек рубежного контроля (час)	промежуточная аттестация в форме диф.зачёта/ зачёта (час)		внеаудиторная самостоятельная работа (час)	индивидуальная учебно-научная работа (час)
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Раздел 1 Роль философии в жизни человека и общества. Основные этапы формирования философской картины мира	24	20	12	6	2	-	5	3	2
Тема 1.1 Введение в предметное пространство дисциплины «Основы философии». Стартовая диагностика обучающихся	3	2	2	-	-	-	1	-	1
Тема 1.2 Древневосточная философия	3	2	2	-	-	-	1	1	-
Тема 1.3 Философия Античности	2	2	2	-	-	-	1	1	-
Тема 1.4 Философия Средних веков	2	2	2	-	-	-	-	-	-
Тема 1.5 Философия Нового и новейшего времени	2	2	2	-	-	-	1	1	-
Тема 1.6 Русская философия	2	2	2	-	-	-	1	-	1
Практическое занятие №1. Заполнение проблемно-хронологической таблицы «Обзор основных направлений, течений и школ мировой философской мысли»	2	2	-	2	-	-	-	-	-

Практическое занятие № 2. Дискуссия на тему «Русская философия XIX вв.: полемика западников и славянофилов	2	2	-	2	-	-	-	-	-
Практическое занятие №3. Заполнение таблицы «Современная философия»	3	2	-	2	-	-	-	-	-
Контрольное занятие (точка рубежного контроля) №1. Учебно-научная конференция на тему «Философия как развивающаяся система знания»	3	2	-	-	2	-	-	-	-
Раздел 2 Философское осмысление природы и человека, сознания и познания	10	8	4	4	-	-	3	1	2
Тема 2.1 Основные категории и понятия философии. Материя, ее атрибуты	3	2	2	-	-	-	1	-	1
Тема 2.2 Духовный мир (сознание). Учение о познании	3	2	2	-	-	-	2	1	1
Практическое занятие № 4. Обсуждение и систематизация знаний в сравнительной таблице на тему «Взаимодействие сознания с внешним миром»	2	2	-	2	-	-	-	-	-
Практическое занятие № 5. Деловая игра в стиле дебатов на тему «Российский проект «Сколково» и его перспективы»	2	2	-	2	-	-	-	-	-
Раздел 3. Основные ценности человеческого бытия	11	8	4	4	-	-	1	1	-
Тема 3.1 Аксиология (теория ценностей). Философская антропология	2	2	2	-	-	-	1	1	-
Тема 3.2 Свобода и ответственность за сохранение жизни, культуры, окружающей	4	2	2	-	-	-	-	-	-

среды. Смысл жизни человека									
Практическое занятие №6. Видеопросмотр научно-популярного фильма и дискуссия на тему «Человек как предмет познания»	3	2	-	2	-	-	-	-	-
Практическое занятие №7. Круглый стол на тему «Философия счастья: Категория «счастье» в истории мировой философии»	2	2	-	2	-	-	-	-	-
Раздел 4. Философия и культура. Духовная и социальная жизнь человека	13	10	8	2	-	-	3	1	2
Тема 4.1 Философия и культура	2	2	2	-	-	-	1	1	-
Тема 4.2 Философия и основы научной картины мира	2	2	2	-	-	-	1	-	1
Тема 4.3 Философия и основы религиозной картины мира	3	2	2	-	-	-	1	-	1
Тема 4.4 Философия права	2	2	2	-	-	-	-	-	-
Практическое занятие № 8. Дискуссия на тему «Справедливость как правовое равенство в философии»	4	2	-	2	-	-	-	-	-
Дифференцированный зачёт	2	2	-	-	-	2	-	-	-
Итого по дисциплине:	60	48	28	16	2	2	12	6	6

3. УСЛОВИЯ РЕАЛИЗАЦИИ УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ

3.1 Требования к минимальному материально-техническому обеспечению

Реализация учебной дисциплины требует наличия кабинета для проведения учебных занятий.

Основное оборудование, компьютерная техника, установленное программное обеспечение, обеспечивающее проведение всех видов занятий:

Проектор (переносной проектор), компьютер, выход в Интернет.

Программное обеспечение: Windows XP Professional, MS Office, 7-Zip.

наглядные средства обучения (плакаты, схемы), дидактический материал

3.2 Информационное обеспечение обучения

Основные источники:

1. Матяш, Т. П. Основы философии [Текст] : учебник / Т. П. Матяш, Л. В. Жаров, Е. Е. Несмеянов. – Р/наД: Феникс, 2017

2. Основы философии : учебное пособие / М. А. Гласер, И. А. Дмитриева, В. Е. Дмитриев [и др.] ; под редакцией М. А. Гласе. — Санкт-Петербург : Лань, 2020. — 360 с. — ISBN 978-5-8114-5734-2. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: <https://e.lanbook.com/book/146810> (дата обращения 20.05.2021). — Режим доступа: для авториз. пользователей.

3. Дмитриев, В. В. Основы философии : учебник для среднего профессионального образования / В. В. Дмитриев, Л. Д. Дымченко. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — 281 с. — (Профессиональное образование). — ISBN 978-5-534-10515-5. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/471085>

4. Светлов, В. А. Основы философии : учебное пособие для среднего профессионального образования / В. А. Светлов. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — 339 с. — (Профессиональное образование). — ISBN 978-5-534-07875-6. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/474407>

Дополнительные источники:

1. Спиркин, А. Г. Философия [Текст] : учебник / А. Г. Спиркин. – М.: Гардарики, 2001

2. Канке, В. А. Основы философии [Текст] : учебник для студ. учреждений сред. проф. образования / В. А. Канке. – М.: Логос, 2005

3. Горелов, А. А. Основы философии [Текст] : учебник / А. А. Горелов. – М.: Академия, 2016

4. Губин, В. Д. Основы философии [Текст]: учебник / В. Д. Губин. – М.: Академия, 2014

5. Борисов, С. В. Основы философии : учебное пособие / С. В. Борисов. — 3-е изд. — Москва : ФЛИНТА, 2021. — 424 с. — ISBN 978-5-9765-0925-2. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: <https://e.lanbook.com/book/166521> (дата обращения 20.05.2021). — Режим доступа: для авториз. пользователей.

4. КОНТРОЛЬ И ОЦЕНКА РЕЗУЛЬТАТОВ ОСВОЕНИЯ УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ

4.1 Формы и методы контроля и оценки результатов обучения

Результаты обучения (освоенные умения, усвоенные знания)	Формы и методы контроля и оценки результатов обучения
Уметь; У-1 – ориентироваться в системе философского знания.	Устный, письменный опрос, выступление с сообщениями (докладами) на практических занятиях. Тест для проверки теоретических знаний обучающихся, выступление с докладами, анализ соответствующих статей нормативных актов, решение ситуационных задач.
Знать: З-1 – предметную область философского знания; З-2 – мировоззренческие и методологические основы юридического мышления; З-3 – роль философии в формировании ценностных ориентаций в профессиональной деятельности.	
ОК1–ОК10	

4.2. КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ

Критерии оценки теста:

85-100% - «отлично»

70-84% - «хорошо»

51-69% - «удовлетворительно»

менее 50% - «неудовлетворительно»

Критерии оценки практических навыков:

Оценка «отлично» ставится в том случае, если студент:

- свободно применяет полученные знания при выполнении практических заданий;

- выполнил работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности действий;

- в письменном отчете по работе правильно и аккуратно выполнены все записи;

- при ответах на контрольные вопросы правильно понимает их сущность, дает точное определение и истолкование основных понятий, использует специальную терминологию дисциплины, не затрудняется при ответах на видоизмененные вопросы, сопровождает ответ примерами.

Оценка «хорошо» ставится, если:

- выполнены требования к оценке «отлично», но допущены 2 – 3 недочета при выполнении практических заданий и студент может их исправить самостоятельно или при небольшой помощи преподавателя;

- в письменном отчете по работе делает незначительные ошибки;

- при ответах на контрольные вопросы не допускает серьезных ошибок,

легко устраняет отдельные неточности, но затрудняется в применении знаний в новой ситуации, приведении примеров.

Оценка «удовлетворительно» ставится, если:

- практическая работа выполнена не полностью, но объем выполненной части позволяет получить правильные результаты и выводы;
- в ходе выполнения работы студент продемонстрировал слабые практические навыки, были допущены ошибки;
- студент умеет применять полученные знания при решении простых задач по готовому алгоритму;
- в письменном отчете по работе допущены ошибки;
- при ответах на контрольные вопросы правильно понимает их сущность, но в ответе имеются отдельные пробелы и при самостоятельном воспроизведении материала требует дополнительных и уточняющих вопросов преподавателя.

Оценка «неудовлетворительно» ставится, если:

- практическая работа выполнена не полностью и объем выполненной работы не позволяет сделать правильных выводов, у студента имеются лишь отдельные представления об изученном материале, большая часть материала не усвоена;
- в письменном отчете по работе допущены грубые ошибки, либо он вообще отсутствует;
- на контрольные вопросы студент не может дать ответов, так как не овладел основными знаниями и умениями в соответствии с требованиями программы.

Критерии оценки ситуационной задачи:

Оценка «отлично» ставится в том случае, если студент:

- свободно применяет полученные знания при выполнении практических заданий;
- выполнил работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности действий;
- в письменном отчете по работе правильно и аккуратно выполнены все записи;
- при ответах на контрольные вопросы правильно понимает их сущность, дает точное определение и истолкование основных понятий, использует специальную терминологию дисциплины, не затрудняется при ответах на видоизмененные вопросы, сопровождает ответ примерами.

Оценка «хорошо» ставится, если:

- выполнены требования к оценке «отлично», но допущены 2 – 3 недочета при выполнении практических заданий и студент может их исправить самостоятельно или при небольшой помощи преподавателя;
- в письменном отчете по работе делает незначительные ошибки;
- при ответах на контрольные вопросы не допускает серьезных ошибок, легко устраняет отдельные неточности, но затрудняется в применении знаний в новой ситуации, приведении примеров.

Оценка «удовлетворительно» ставится, если:

- практическая работа выполнена не полностью, но объем выполненной части позволяет получить правильные результаты и выводы;
- в ходе выполнения работы студент продемонстрировал слабые практические навыки, были допущены ошибки;
- студент умеет применять полученные знания при решении простых задач по готовому алгоритму;
- в письменном отчете по работе допущены ошибки;
- при ответах на контрольные вопросы правильно понимает их сущность, но в ответе имеются отдельные пробелы и при самостоятельном воспроизведении материала требует дополнительных и уточняющих вопросов преподавателя.

Оценка «неудовлетворительно» ставится, если:

- практическая работа выполнена не полностью и объем выполненной работы не позволяет сделать правильных выводов, у студента имеются лишь отдельные представления об изученном материале, большая часть материала не усвоена;
- в письменном отчете по работе допущены грубые ошибки, либо он вообще отсутствует;
- на контрольные вопросы студент не может дать ответов, так как не овладел основными знаниями и умениями в соответствии с требованиями программы.

Критерии оценки устного ответа:

«отлично» – дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показана совокупность осознанных знаний об объекте, проявляющаяся в свободном оперировании понятиями, умении выделить существенные и несущественные его признаки, причинно-следственные связи. Могут быть допущены недочеты в определении понятия, исправленные студентом самостоятельно в процессе ответа.

«хорошо» – дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показана совокупность осознанных знаний об объекте, доказательно раскрыты основные положения темы; в ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, теорий, явлений. Могут быть допущены недочеты или незначительные ошибки, исправленные студентом с помощью преподавателя.

«удовлетворительно» – дан полный, но недостаточно последовательный ответ на поставленный вопрос, но при этом показано умение выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи. Ответ логичен и изложен в терминах науки. Могут быть допущены 1-2 ошибки в определении основных понятий, которые студент затрудняется исправить самостоятельно.

«неудовлетворительно» – дан недостаточно полный и недостаточно развернутый ответ. Логика и последовательность изложения имеют нарушения. Допущены ошибки в раскрытии понятия, употреблении терминов. Студент не

способен самостоятельно выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи. Студент может конкретизировать обобщенные знания, доказав на примерах их основные положения только с помощью преподавателя. Речевое оформление требует поправок, коррекции.

Критерии оценки доклада:

Оценки выставляются по 5-бальной шкале по каждому из критериев.

1. Актуальность темы;
2. Самостоятельность суждений, оценок и выводов, их объективность;
3. Соответствие выводов с поставленными целями и задачами исследования;
4. Наличие иллюстрационного материала;
5. Анализ источников литературы;
6. Ясность, лаконичность стиля изложения материала;
7. Умение отвечать на вопросы экспертов.

От 31 до 35 баллов – оценка 5 (отлично)

От 23 до 30 баллов – оценка 4 (хорошо)

От 15 до 22 баллов – оценка 3 (удовлетворительно)

14 баллов и менее – оценка 2 (неудовлетворительно)